



REGIONE AUTONOMA FRIULI-VENEZIA GIULIA
COMUNE DI TRIESTE
Servizio Mobilità e Traffico

PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO

PIANO PARTECIPATO



Responsabile del procedimento:
ing. Giulio BERNETTI

Progettista:
ing. Giulio BERNETTI

Collaboratori tecnici di progetto:
ing. Lea RANDAZZO
ing. Sara BORGOGNA

Titolo
Osservazioni al PGTU e Controdeduzioni

Tavola

OssPGTU

Data: novembre 2012

Trieste

OSSERVAZIONI AL PGTU

Legenda “Esito”:	
SI	L’osservazione è accoglibile
NO	L’osservazione non è accoglibile
COMM.	L’osservazione è un commento
NdC	L’osservazione non è di competenza del PGTU
NdC (PA)	L’osservazione non è di competenza del PGTU, in quanto riferita alla pianificazione attuativa, che costituisce un livello successivo e inferiore

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
1	17/07/12	Fragiacomo Lorenzo	Bene, e poi? Quanto ci vorrà per metterlo in atto una volta approvato? grazie, Lo.	tempistiche attuazione Piano	COMM.	L'osservazione è una richiesta di informazioni e non comporta modifiche di alcun elaborato: il Piano evidenzia una possibile sequenza di fasi attuative, ma le tempistiche delle diverse fasi sono legati ai finanziamenti disponibili e alla programmazione dei Lavori Pubblici non definibile a priori nell'ambito del Piano
2	17/07/12	D'Angelo Giacomo	Abito all'inizio di via Crispi, nel tratto in cui è prevista ZTL ad elevata valenza pedonale, segnalo che tutte le strade nelle vicinanze della mia abitazione verranno interdette al traffico privato, con conseguente perdita di molti posti auto, o destinate alla sosta a pagamento. Ritengo quindi che le agevolazioni tariffarie previste per i residenti nel centro storico e in tutta la zona che arriva fino a 20 metri da casa mia (via Carducci) debbano essere estese anche ai residenti nelle vie che saranno trasformate in ZTL (Crispi, S.Zaccaria, ecc..) che, oltre a subire il disagio di non poter raggiungere la propria abitazione in auto (grave quando c'è da scaricare la spesa settimanale, trasportare bagagli o altri oggetti pesanti, bambini piccoli, ecc..) avranno l'impossibilità di parcheggiare ad una distanza ragionevole per la drastica riduzione dei posti gratuiti e per l'insostenibilità della tariffa dei posti a pagamento.	agevolazioni tariffarie previste per i residenti nel centro storico estese ai residenti delle vie trasformate in ZTL (Crispi, S.Zaccaria...)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della politica tariffaria della sosta e non può essere modificata. In particolare, si sono previste agevolazioni per i soli residenti del centro storico, dove non è prevista la disponibilità di sosta libera
3	17/07/12	Redivo Silvio	Sono proprietario di un immobile situato all'angolo di via Maiolica con via Sorgente, attualmente è diviso in 3 vani di cui uno al civico 7 di via Sorgente è affittato ad un officina di riparazione scooter e moto, come si dovranno comportare quando farete la via Sorgente pedonale? Ho intenzione di dedicare un vano attiguo in via Sorgente a garage per moto, sarà possibile il transito ai veicoli di queste attività? Saluti, grazie	possibilità di transito nelle vie pedonali per i veicoli recantisi in officine (via Sorgente)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già previsti dalla normativa vigente: l'accessibilità ai veicoli diretti a proprietà laterali è garantita anche nelle aree pedonali
4	18/07/12	Olivo Federico	Buongiorno, forse sono fuori tempo massimo per proposte e quant'altro. Avrei un'osservazione su Via dell'Agro (circoscrizione V - fronte via Limitanea). La via è a doppio senso, ma con sosta consentita in ambo i lati, rendendola di fatto a senso unico alternato, con ovvi intoppi verso viale D'Annunzio. Non sarebbe pratico renderla a senso unico in direzione Viale D'Annunzio-Via della Tesa? Per ritornare in viale è sufficiente dirigersi in Largo Mioni ove l'immissione in Viale è anche regolata dal semaforo.	v. dell'Agro: renderla a senso unico in direzione v.le D'Annunzio-v. della Tesa	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
5	18/07/12	Bassanese Gianluca	Sarebbe più comodo se il capolinea della linea 4 rimanesse lì dov'è	non spostare capolinea linea 4 da posizione attuale	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
6	18/07/12	Burba Sara	Vorrei che il capolinea della linea 4 rimanesse uguale e non venisse spostato.	non spostare capolinea linea 4 da posizione attuale	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
7	18/07/12	Negro Giovanni	Riguardo alla nuova rotonda di piazza Volontari giuliani, non vi sembra che vi sia troppo poco spazio per una rotonda? Tantopiù che le due vie laterali di via giulia (pilone vialeXX settembre) sono pure a senso unico, quindi con traffico limitato. A chiunque passi di lì cade subito all'occhio l'intasamento di traffico che sta creando. Saluti	perplessità su rotonda piazza Volontari Giuliani (intasamento)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
8	18/07/12	Corbatta Andrea	Sono un residente nel centro storico della città, proprio ai confini del borgo giuseppino (salita dei montanelli per la precisione). in merito al nuovo piano generale del traffico urbano e in particolare in tema di sosta, pur apprezzando lo sforzo teso a favorire la sosta dei residenti nell'area più centrale della città, mi chiedo se non sia possibile, come già avviene in altri comuni anche della regione (vedi grado) prevedere per i residenti, oltre che il piano di sconti in previsione (tra l'altro da estendere anche alle aree gestite da soggetti terzi), anche degli abbonamenti annuali/mensili per la sosta nelle zone a pagamento (o in aree dedicate) e anche in questo caso estendendo il beneficio anche alle aree gestite da soggetti terzi come ttp o altri. saluti	---		
				A) possibilità di prevedere per residenti del centro storico abbonamenti annuali/mensili per sosta in zone a pagamento nell'area più centrale della città	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto già recepita negli elaborati di Piano a seguito delle osservazioni accolte in sede di VAS. Il piano prevede l'introduzione di un abbonamento ad un canone annuale di euro 360 che consente la sosta su tutte le aree a pagamento gestite da AMT nell'ambito dell'area tratteggiata evidenziata nella tavola ST
				B) estendere il beneficio anche ad aree gestite da soggetti terzi (ttp...)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
9	18/07/12	Becic Pamela	Lo trovo molto sensato, anche se non mi convince molto la pedonalizzazione di via mazzini e la via carducci a doppio senso...sarà difficile abituarsi anche alla via ginnastica a senso unico al contrario di come è adesso. Insomma, è una bella rivoluzione! Apprezzo però moltissimo lo sforzo fatto per ampliare le zone ciclabili.	---		
				A) perplessità su pedonalizzazione via Mazzini	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) perplessità su doppio senso in via Carducci	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				C) perplessità su modifica senso via Ginnastica (in salita)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
10	18/07/12	Spanghero Bruno	Sul Piccolo ho letto qualche informazione sulle tariffe agevolate per residenti, ma non sono riuscito a ritrovare le stesse informazioni nei documenti su internet. Sempre in tema parcheggi non sono elencati i parcheggi lunga sosta dove poter dimenticare la propria autovettura con tariffe ragionevoli ovvero meno di 60 €/mese. buon lavoro Bruno Spanghero	---		
				A) nei documenti mancano informazioni sulle tariffe agevolate per residenti	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				B) nei documenti non sono elencati i parcheggi lunga sosta dove poter dimenticare la propria autovettura con tariffe ragionevoli (meno di 60 €/mese)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto gli impianti di parcheggio esulano dalle competenze del piano
11	18/07/12	Donadel Renata	Volevo solo chiedere se invece di accanirvi sul traffico non era meglio riqualificare le periferie della città, Trieste non è solo "rive, p.zza Unità,v.Mazzini, corso italia e dintorni! Possibile che non vi accorgiate dei marciapiedi rotti, strade dissestate, verde pubblico abbandonato, vie "dimenticate dagli spazzini! Certo per notare queste cose bisognerebbe ogni tanto farsi un giro in periferia, magari da comune cittadino con mezzi propri! avrete capito che non sono d'accordo col (PGTU). Abito a Servola e sono un'automobilista! cordiali saluti	manca riqualificazione periferie (marciapiedi rotti, strade dissestate, verde pubblico abbandonato, vie dimenticate dagli spazzini)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
12	19/07/12	Taccardi Lorenzo	Osservo come sarebbe importante riservare maggiori posti auto per la sosta, almeno nelle ore lavorative, di persone con handicap motori. Inoltre una maggiore presenza di posti per il carico-scarico merci in modo da non intasare alcune vie come via Roma in corrispondenza di via san nicolò (attraversamento pedonale). Le previste piste ciclabili, inoltre, andrebbero separate dalle altre corsie tramite guard-rail o altro idoneo tipo di divisorio e inoltre si potrebbe destinare a pista ciclabile la ferrovia mai usata che corre parallela a via flavia (stabilimenti Illy caffè) la quale, dopo attraversamento col cavalcavia, finisce ad Aquilinia per addentrarsi poi alla strada delle noghere in corrispondenza dei terreni EZIT, in modo da favorire un collegamento tra le due città in modo totalmente ciclabile-pedonale.	---		
				A) riservare maggiori posti auto per la sosta di persone con handicap motori (almeno in ore lavorative)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) incrementare aree per carico/scarico merci	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) separare le previste piste ciclabili dalle altre corsie tramite guard-rail o altro idoneo tipo di divisorio	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) destinare a pista ciclabile la ferrovia che corre parallela a via Flavia (stabilimenti Illy caffè) che prosegue per Aquilinia e Strada delle Noghere	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
13	19/07/12	Cosina Roberto	Spero che le vie preferenziali non vengono gestite come ora, ossia sosta selvaggia a gogo...vedi via mazzini carducci imbriani conti gallina	no sosta selvaggia su corsie preferenziali (Mazzini, Carducci, Imbriani, Conti, Gallina)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
14	19/07/12	Soloperto Paolo	Abito in via Belpoggio 7, una via in cui non ci sono case di pregio abitata anche da persone che fanno fatica ad arrivare a fine mese e che possiedono come tanti altri cittadini un'automobile, mi sembra folle istituire attorno a via Belpoggio una zona a pagamento in FASCIA ROSSA, io che possiedo un'autovetture (siamo in 4 in famiglia) quasi sempre ferma perchè ci muoviamo a piedi o con lo scooter sono costretto a pagare €6,30 (€0,60 oraria dalle 9 alle 12, €0,90 dalle 12 alle 17 al giorno di "obolo" al Comune di Trieste? E' una cosa vergognosa mi auguro in una protesta generale dei residenti. Cordialità	contrarietà a istituzione zona a pagamento in fascia rossa attorno a via Belpoggio	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'ampliamento della sosta a pagamento fa parte di una politica complessiva del piano per la gestione della sosta ed è coerente con gli indirizzi dell'amministrazione. La definizione del perimetro soggetto alla zona rossa è stata definita in modo coerente con quella del centro storico, dove non è prevista sosta libera, in modo da non introdurre delimitazioni di tipo arbitrario

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
15	19/07/12	Pierini Lorenzo	Trovo che la mancata variazione del senso di marcia in via Rossetti, come inizialmente preventivato, snaturi il senso del piano per questa zona. La logica dell'asse via Ginnastica in salita e via Rossetti in discesa era perfetta. L'alternativa scelta, che coinvolge le vie Polonio e Gatteri, ove per altro è presente un Comprensorio Scolastico di grosse dimensioni, creerà soltanto maggior caos (senza parlare poi della paralisi alla ripresa delle scuole quando già adesso le automobili vengono lasciate in sosta selvaggia per portare i figli a scuola). Il senso unico totale (per le automobili) in discesa sulla via Battisti consentiva snellezza al tutto. Non si ravvisava in tale scelta una difficoltà nel raggiungimento dell'Ospedale Maggiore da chi proveniva dal rione di S.Giovanni. Soltanto un cambio di abitudini viarie. Ritengo pertanto che abbandonare la scelta del cambio del senso di marcia sulla via Rossetti sia un errore. Dagli elaborati infine, pare che la via Marconi nella sua parte iniziale diventi zona pedonale. Considerata la presenza dei numerosi parcheggi privati di grosse dimensioni (anche in via Carpison) credo sia un errore in quanto non si riuscirebbe a creare una zona pedonale vera e propria. Molto meglio un allargamento del marciapiede a scapito di qualche posto auto/moto.	---		
				A) contrarietà a mancata variazione del senso di marcia in via Rossetti e ad alternativa su vie Polonio e Gatteri	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. Le scelte effettuate dal Piano su via Rossetti discendono dalla fase di partecipazione della bozza, nella quale sono emerse precise richieste inerenti l'assetto del TPL e dell'area adiacente l'Ospedale Maggiore (effettuate rispettivamente dalla Provincia di Trieste e dall'Azienda Ospedaliera, nell'ambito dei numerosi incontri tecnici svolti). I vincoli così emersi hanno reso necessario il ripristino dell'attuale senso di marcia
				B) contrarietà a eliminazione di senso unico totale (per le automobili) in discesa su via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
				C) contrarietà a istituzione zona pedonale in parte bassa di v. Marconi	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata (assetto dell'incrocio semaforizzato Battisti - Rossetti - Rismondo - Giulia)
16	20/07/12	Crisafulli Linda Cinzia	Rimango un po' perplessa pensando a come verranno convogliate le tre corsie di traffico continuo attualmente presenti in Corso Italia. Inoltre abitando a San Giusto sono preoccupata per le code che ci saranno per rientrare a casa.	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
17	20/07/12	Furlan Andrea	Ritengo che questo intervento vada a peggiorare l'attuale situazione del traffico cittadina. Togliere 300 parcheggi è una follia, come è una follia non crearne di nuovi per i residenti. Lasciare tutto come sta è la soluzione più logica, anche perchè Trieste non è una città caotica, e finora i cambiamenti hanno creato soli peggioramenti, vedi zona via Diaz/via Cadorna (chi ha ideato questo cambiamento è lontano 1000 miglia dal aver fatto una miglioria al traffico..). volete ridurre il traffico...? prendiamo esempio da una Milano... pagare per entrare ha portato benefici per la circolazione e per l'ambiente! ma la mia è solo l'idea di uno che gira ogni giorno con la macchina per lavoro nel centro di Trieste...	---		
				A) intervento peggiorativo rispetto situazione attuale in termini di traffico (lasciare tutto come sta è la soluzione più logica)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) follia togliere 300 parcheggi e non crearne di nuovi per residenti	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				C) pagare per entrare in città (es. Milano, benefici per circolazione e ambiente)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'assetto della città che non ha alternative di circonvallazione per molti dei collegamenti non consente l'adozione di provvedimenti utilizzati in altre città
18	22/07/12	Della Coletta Giuliano	Come residente nel rione di San Luigi-Rozzol, mi permetto di osservare, visto il coinvolgimento della via Ginnastica in questo piano, come non sia stata interessata la viabilità di via Marchesetti, via dell'Eremo tra via San Pasquale-via Rossetti, e soprattutto via Felluga. Strada frequentatissima quest'ultima per raggiungere il centro città, ma che nella parte tra il campo sportivo-capolinea bus 26 e via dell'Eremo, è stata abbandonata a se stessa. Camper di tutte le grandezze, camion anche con targa KP, furgoni, mezzi abbandonati e senza targa (il tutto più volte segnalato ai Vigili Urbani, ma senza esito alcuno) e macchine di non residenti, occupano, sempre e anche contro mano gli spazi senza essere mai spostati, riducendo in qualche caso la visibilità in prossima dei passi carrabili. E' una lotta continua per il parcheggio. Tale situazione riduce pertanto la sosta dei mezzi dei residenti, che in questo tratto, essendoci molti condomini e isole ecologiche, sono numerosissimi.	---		
				A) mancato coinvolgimento viabilità di via Marchesetti, via dell'Eremo (tra S. Pasquale e Rossetti) e via Felluga	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) via Felluga (tratto tra campo sportivo e via dell'Eremo) abbandonata a se stessa (camper, camion, furgoni, mezzi abbandonati e senza targa...)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
19	22/07/12	Rosada Rodolfo	piste ciclabili più possibile, per abbattere l'inquinamento e migliorare la salute pubblica. Passerella sul Canale indispensabile!!	---		
				A) estendere le piste ciclabili	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				B) passerella sul Canale indispensabile	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
20	22/07/12	D'Amelio Lucio	<p>In relazione al PGTU e in particolare al cosiddetto "anello di servizio", faccio osservare che la conseguente circolazione a senso unico alternato sulla via Canalpiccolo di mezzi pubblici e di emergenza avrebbe conseguenze negative sugli edifici quivi costruiti circa 200 anni fa e fondati su pali.</p> <p>In qualità di abitante in un appartamento sito al numero civico 2 posso affermare che attualmente il transito di mezzi pesanti lungo la via provoca continue vibrazioni in casa nettamente avvertibili. Il predetto "anello di servizio" produrrebbe un sicuro peggioramento dell'attuale situazione col fondato rischio di continui danni interni alle abitazioni oltre che di possibili pericoli della statica dei suddetti vecchi edifici.</p> <p>Chiedo pertanto che per la via Canalpiccolo venga adottata la stessa decisione presa per la via Geppa a seguito delle giuste proteste dei residenti per problemi del tutto analoghi: diversamente si avrebbe una palese violazione della parità di trattamento di cittadini accomunati dagli stessi problemi pur se residenti in zone diverse della città.</p> <p>Problemi che in più per la via Canalpiccolo sarebbero accentuati in presenza del forte inquinamento ambientale che deriverebbe dal transito di mezzi in una via che è poco più di una strettoia.</p> <p>Infine non sarebbe trascurabile il migliore aspetto estetico per l'intera area compresa tra le piazze Tommaseo (oggi già fortemente deteriorata dalla presenza di una stazione per taxi) e della Borsa, che, venendo completamente pedonalizzata verrebbe valorizzata, favorirebbe investimenti per l'apertura di ulteriori attività commerciali.</p>	---		
				A) problemi di vibrazioni negli edifici e inquinamento ambientale indotti da transito mezzi pubblici in senso unico alternato su via Canal Piccolo (come per v. Geppa)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto il collegamento che utilizza la via Canal Piccolo è indispensabile per la continuità del sistema del trasporto pubblico locale e non può essere eliminato
				B) pedonalizzazione completa dell'area compresa tra p.zza Tommaseo e p.zza Borsa	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto il collegamento che utilizza la via Canal Piccolo è indispensabile per la continuità del sistema del trasporto pubblico locale e non può essere eliminato
21	23/07/12	Fragiacomo Lorenzo	Buongiorno, l'inizio di via Torrebianca, (via s.Lazzaro-via zonta) in che fase verrà reso pedonale? Sono il titolare di un esercizio commerciale, e come me, tutti gli altri titolari sono ansiosi di saperlo, grazie. Lorenzo Fragiacom	tempistiche pedonalizzazione via Torrebianca (tratto S.Lazzaro-Zonta)	COMM.	L'osservazione è una richiesta di informazioni e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
22	23/07/12	Crosilla Elisa	Buongiorno, premetto che non sono un'esperta di viabilità, però commentare la vostra proposta; a mio avviso i punti critici della viabilità a Trieste sono il forte traffico ed i pochi posti di parcheggio in centro città; vorrei sapere come pensate di risolvere il congestionamento del traffico che è prevalentemente causato dai veicoli privati, riducendo le vie in cui sia consentito circolare con i veicoli privati? Proponete di ampliare la rete dedicata esclusivamente agli autobus; aumenterà anche la frequenza del trasporto pubblico? Per esempio la linea 23 circola solo in determinati orari; siccome molte persone lavorano alla Wartsila, avete pensato di aumentare il servizio pubblico da e per la Wartsila? magari deviando la 41 in modo da coprire tutta la giornata? Intendo dire che se un lavoratore, causa ad esempio una visita medica, deve arrivare in Wartsila alle 10.30, non c'è nessun autobus a disposizione. Avete notato che la via Piccardi è una zona critica per il traffico; cosa pensate di fare per risolvere la situazione? La mia idea è che se riducete le zone che consentono transito di veicoli privati il traffico sarà più congestionato, aumentando ancora di più i livelli delle polveri sottili. Penso che i servizi pubblici debbano essere molto potenziati se si vuole veramente ridurre il traffico. Grazie per l'attenzione Elisa Crosilla	---		
				A) come pensate di risolvere il congestionamento del traffico riducendo le vie in cui sia consentito circolare con i veicoli privati?	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) aumenterà la frequenza del trasporto pubblico? Es. linea 23 (circola solo in determinati orari)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				C) modalità di soluzione criticità traffico via Piccardi	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
23	23/07/12	Millo Maria Pia	Rendere percorribile (in salita) la Via dello Scoglio da Via Giulia alla via Berchet (da dove vige il doppio senso) introducendo il doppio senso di marcia alternato per i soli frontisti (Via dell' Oliveto-parte bassa di Via dello Scoglio): a causa dell'attuale senso unico a valle, da S. Giovanni - via Giulia non è possibile ritornare a casa se non ripercorrendo Via Giulia- Via Kandler- via Cologna-Via Pendice Scoglietto !!!) cosa necessaria anche in caso di non parcheggiabilità dei residenti di via dell'Oliveto che non possono ritornare a monte su per Via dello Scoglio. Il disagio è elevato con incremento delle criticità che il Nuovo PGTU vuole alleviare: aumento traffico su via Giulia -inquinamento atmosferico/acustico-spreco di carburante. Provare per credere! Inoltre il doppio senso di marcia indurrebbe a ridurre la velocità di chi percorre la Via dello Scoglio in discesa. NB. questa possibilità è stata confermata durante i recenti lavori di scavo sulla parte alta di via dello Scoglio che hanno temporaneamente adottato la soluzione che qui si prospetta. Grazie per l'attenzione.	rendere percorribile in salita via dello Scoglio (tratto v.Giulia- v.Berchet) con doppio senso di marcia alternato per soli frontisti	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
24	23/07/12	Prestelli Bruno	L'ipotesi di parcheggio a pagamento in via Combi è condivisibile. Si insiste nel richiedere che la linea 24 continui a risalire lungo la via S. Michele, per non penalizzare l'utenza di quella zona. Si rinnova la richiesta di ripristinare il doppio senso di marcia lungo la via Don Minzoni. Grazie	---		
				A) condivisione ipotesi parcheggio a pagamento in via Combi	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) mantenere risalita della linea 24 lungo via S.Michele	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta del Piano è legata alla possibilità di recuperare aree di sosta a disposizione dei residenti altrimenti non disponibili nel caso di un doppio senso di marcia

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				C) ripristino del doppio senso di marcia in via Don Minzoni	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta porta ad eliminare una corsia riservata al TPL e a situazioni di congestione lungo la via stessa
25	24/07/12	Vilevich Fausto	In qualità di titolare dell'esercizio commerciale denominato Knulp, sito in via Madonna del Mare 7/a, nonchè residente nel rione di Cittavecchia, sono stato naturalmente favorevole alla pedonalizzazione della via ove il mio locale è situato, come lo sono stati senz'altro (e lo sono tutt'ora) i miei colleghi che posseggono un'attività in via Madonna del Mare. Questa marcia indietro non mi è piaciuta. Ha dimostrato debolezza rispetto una fermezza, un volere forte di limitare il traffico agli automobili, che mi era parso di cogliere in precedenti incontri con i rappresentanti del Comune. Mi pare si sia dato ascolto ad un debole comitato, con ragioni assolutamente campate in aria, ma che tra i suoi promotori possiede soggetti che usano il tempo libero (tanto) per brontolare su ogni cosa, diventando spesso arroganti ed intolleranti. Sostenevano che gli anziani del rione venivano penalizzati dalla chiusura di questa strada, ma forse non hanno mai assistito a vecchi e disabili o a mamme e papà con carrozzine e passeggini che slalomeggiano tra i motorini perchè i marciapiedi sono troppo stretti e rovinati, rischiando così di trovarsi faccia a faccia con mezzi pubblici e automezzi che a malapena passano per la carreggiata. Non mi piace che si ascolti e si accontenti chi più alza la voce, chi più è prepotente, chi non ha nient'altro da fare che raccogliere firme o lanciare petizioni. Ci deve essere una logica ed una programmazione che riesca a superare questi intoppi. Le promesse per una nuova vivibilità della città erano diverse. C'era gente che domandava di avere ancora più coraggio, e non mi pare siano stati ascoltati. Questa marcia indietro non mi è proprio piaciuta. Cordiali saluti. Fausto Vilevich	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
26	24/07/12	Brajnik Silvano	In linea di massima sono abbastanza d'accordo anche se io avrei pedonalizzato maggiormente. Mi permetto solo due osservazioni: l'attuale parcheggio (disordinato) dei taxi in via Galatti mal si concilia con il senso di marcia che questa parte della via prenderà. Il parcheggio taxi potrebbe rappresentare un'ostacolo alla circolazione veicolare. L'altra osservazione riguarda i capilinea delle linee 36 e 38 che anzichè in piazza Oberdan a ridosso di Palazzo Rigoni, meglio sarebbero se collocate in via del Lavatoio (lato farmacia comunale) con senso di marcia Oberdan-Filzi-Ghega	---		
				A) attuale parcheggio taxi in via Galatti mal si concilia con senso di marcia previsto (ostacolo a circolazione veicolare)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) collocare capilinea linee 36 e 38 in v. del Lavatoio (lato farmacia con senso di marcia Oberdan-Filzi-Ghega)	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
27	25/07/12	Carpani Serena	rispetto al piano precedente è assente la pedonalizzazione Viale tratto Rossetti-Piccolomini. Rilevo la criticità del percorso autoveicoli lato pari che usano alta velocità per arrivare al semaforo verde. Questo è fortemente pericoloso per i pedoni che hanno a disposizione un marciapiede non adeguato - a tratti non supera i 70 cm e impossibile ad uso carrozzelle. La confluenza dell'incrocio veicolare Viale - Via Rossetti determina una concentrazione di smog già rilevata dall'azienda sanitaria. C'è un forte malessere nella zona che ha già portato a numerose raccolte di firme per la richiesta di pedonalizzazione e creazione di verde essendo l'unica parte del viale desertificata. Grazie attendo una cortese risposta, serena carpani	pedonalizzazione v.le XX Settembre tratto v. Rossetti-v. Piccolomini	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'area indicata serve da collegamento alternativo e di supporto al percorso di collegamento tra la via Giulia e la via Rossetti; la pedonalizzazione completa non è consentita in base all'entità dei flussi coinvolti. Tuttavia, in sede di attuazione del percorso pedonale privilegiato previsto dal Piano, si valuterà la possibilità di limitare il transito nell'area adiacente al Teatro Rossetti
28	25/07/12	Lamanna Fabio	Complimenti per l'ottimo lavoro.	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
29	25/07/12	Randazzo Lea	Congratulazioni per l'eccellente lavoro!	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
30	25/07/12	Bressan Giampaolo	Nel piano vengono previsti nuovi percorsi ciclabili urbani, ma sempre in modalità condivisa ciclisti/pedoni. Se questo è certamente normale all'interno delle aree pedonali, diventa estremamente pericoloso per quei percorsi destinati tipicamente a spostamenti casa/lavoro tra centro e prima periferia. Cito l'unico esempio attualmente esistente, la pista ciclopedonale bidirezionale delle Rive, dove oramai ci sono pure simpatiche signore di una certa età che sfrecciano con biciclette a pedalata assistita che, come noto, raggiungono tranquillamente i 25 km/h. A differenza di Viale Miramare, quella delle Rive non è una pista ciclabile contigua al marciapiede ma una pista mista ciclopedonale. Questo porta come conseguenza anche all'impossibilità di creare gli attraversamenti riservati ai ciclisti (ce ne saranno una decina!) distinti dalle esistenti strisce pedonali, in quanto non previsti per tale tipologia di pista. Chi usa la pista ciclopedonale delle Rive per recarsi al lavoro pedala a tutta forza, ed effettivamente è molto pericoloso convivere con i pedoni, che quasi sempre sono pure risentiti della presenza dei ciclisti, convinti come sono di trovarsi su un marciapiedi ad uso esclusivo.	---		
			Ecco allora le loro proteste quando sono in mezzo la pista ciclopedonale e vengono sfiorati da due bici che sfrecciano da opposte direzioni ai loro lati, magari a 20 km/h. Spesso sono anziani, se si suona con il campanello è ancora peggio perché per voltarsi a guardare si spostano di lato e se il lato è quello da cui sta arrivando la bicicletta sono guai! Inoltre chi va in bicicletta è obbligato dal codice ad usare la pista ciclabile, anche se nel caso delle Rive resta il dubbio sulla sussistenza di tale obbligo, mancando la delimitazione a terra, e mancando una chiara pronuncia delle Autorità di polizia locale in merito. Visto il traffico di Tir presente sulle Rive è peraltro impensabile per l'estrema pericolosità ed intralcio al traffico stesso fare circolare chi vuole pedalare veloce per le corsie normali. Sempre di biciclette si tratta e quindi vanno più lente degli altri veicoli creando ostruzione al traffico. Quindi il mio appello è di trasformare l'esistente pista ciclopedonale mista in pista ciclopedonale divisa tramite apposita segnaletica orizzontale, in modo da ridurre la possibilità di gravi incidenti con i pedoni, ed usare la stessa regola per i nuovi percorsi previsti dal piano, in quanto attualmente c'è una crescente parte di popolazione che utilizza la bicicletta per recarsi al lavoro e non per cicloturismo.	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) nuovi percorsi ciclabili urbani previsti in modalità condivisa ciclisti/pedoni: normale in aree pedonali, ma estremamente pericoloso per percorsi destinanti a spostamenti casa/lavoro tra centro e prima periferia (es. Rive)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) trasformare esistente pista ciclopedonale mista lungo le Rive in pista ciclopedonale divisa tramite apposita segnaletica orizzontale	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano (tavole MC e MCc)
31	26/07/12	Pignataro Domenicantonio	Il piano del traffico prevede la pedonalizzazione di Via Mazzini e la chiusura al traffico ordinario in Corso Italia al fine di trasformarla in strada al solo scorrimento di mezzi pubblici (bus e taxi). Qualora si dovesse avviare la chiusura delle due Vie, il residente che vuole giungere con la macchina il più vicino possibile alla sua abitazione per scaricare, ad esempio, la spesa o le valigie, deve fermarsi o in Via Carducci o in Piazza Goldoni dove è vietata la sosta. A tal fine, vorrei sapere quali sono gli accorgimenti che l'amministrazione intende prendere per agevolare l'ingresso, con il proprio mezzo di trasporto, ai residenti che abitano in queste zone racchiuse tra le due suddette Vie. Si prevedono punti d'accesso, degli orari prestabiliti, particolari permessi per i residenti, o altre soluzioni? Grazie per la cortese attenzione	modalità di accesso con il proprio mezzo per scaricare valigie/spesa per i residenti che abitano in zone racchiuse tra v.Mazzini e C.so Italia (punti di accesso, orari, permessi?)	COMM.	L'osservazione è una domanda e non comporta modifiche di alcun elaborato
32	29/07/12	Bellese Fabia	aiutoooo non avete previsto una pista ciclabile ad uso famiglie in via Cesare Battisti e in via Giulia. poi faccio presente che attualmente in viale XX Settembre c'è molta confusione tra tavolini, camerieri, pedoni ... sarebbe utile mettere in sicurezza una mini pista ciclabile ben segnalata, in modo da non creare situazioni pericolose soprattutto per i bambini in bici e a piedi. grazie e buon superlavoro	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Giulia	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto. Il viale XX Settembre è stato pensato come adeguata alternativa alla via Giulia per il transito dei ciclisti
				C) prevedere una pista ciclabile bidirezionale ben segnalata in v.le XX Settembre	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'uso del viale, i flussi pedonali coinvolti e la natura delle diverse attività che si svolgono non consentono una previsione completa in tal senso. Tuttavia, come previsto dal Regolamento Viario, in sede attuativa è possibile prevedere negli opportuni tratti una apposita segnaletica

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
33	30/07/12	Fillini Graziano	Spett. PGTU, mi è stato consigliato da: Mobility manager, di scrivere a questo indirizzo e-mail, del Comune di Trieste, per vedere se si poteva cambiare qualche cosa in via Enrico Fonda. Ed ecco le mie osservazioni. Oggetto : Richiesta di modifiche alla viabilità in via Enrico Fonda. Buongiorno, mi scuso per il disturbo. Sono Graziano Fillini ed abito in via Enrico Fonda n. 8. Vorrei chiedere a codesto Comune (Trieste), se c'è qualche possibilità d cambiare la viabilità in via Enrico Fonda e cambiare qualche cosa anche in via Costalunga. Cominciamo con la via Enrico Fonda: Portare a SENSO UNICO (a salire o a scendere a Vostra scelta) dall' incrocio di via Enrico Fonda con via Cesare dell'Acqua, fino ai numeri civici :19-35-38-40 (o viceversa dai numeri civici 19-35-38-40 all' incrocio con via Cesare dell' Acqua) e, mettere un divieto di sosta permanente, sul marciapiede dall' inizio di via Enrico fonda e fino ai numeri civici 19-35-38-40, cioè fino all' inizio del senso unico, anche perchè questo è l' unico tratto di marciapiede (di via Enrico Fonda) che, se pieno di automobili o di mezzi a due ruote, costringe i pedoni a camminare in mezzo alla strada (Vi chiedo, inoltre, se ci sarà la possibilità di mettere uno specchio parabolico all' altezza dei numeri civici 6-8-10-12-14 (di fronte), in modo da poter uscire dalla nostra strada senza essere investiti dalle automobili o da mezzi a due ruote che usano, regolarmente, la via Enrico Fonda per ritornare o raggiungere la via di Campanelle o la via Brigata Casale da via Costalunga). Infine, in via Costalunga, all' incrocio con la via Enrico Fonda, posteggiano sempre automobili, camioncini ecc. Questi, vista anche l' altezza, impediscono la visuale agli specchi parabolici di via Costalunga all'incrocio con via Enrico Fonda (di fronte a via Fonda). Chiedo pertanto, il divieto di sosta per almeno 5-8 metri sulla via Costalunga (sono già state messe le zebra), lato destro, a partire da via Enrico Fonda.	---		
			Mi chiedo, ancora, se non si potrebbe creare un parcheggio in quello spiazzo incolto tra le vie Costalunga e S.M.Maddalena a fronte i bottini della "Differenziata" dove c'è la cabina ENEL o TELECOM ? Mi scuso di esser stato così prolisso ma, vista la situazione che si sta creando in via Enrico Fonda, in special modo nelle ore di punta (e, sopra tutto in estate), ho pensato che forse era il caso di fare qualche cosa, anche perchè la cosa sta diventando oltremodo pericolosa in quanto, quando dobbiamo immeterci da via Enrico Fonda in via Costalunga, ci ritroviamo oltre a metà carreggiata di via Costalunga. Perchè, come dicevo prima, essendo le automobili parcheggiate fino all' angolo, bisogna prendere la curva molto alla larga. RingraziandoVi della cortese attenzione, porgo i miei più cordiali saluti. In fede Graziano Fillini	---		
				A) modifiche alla viabilità in v. E. Fonda	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) modifiche alla viabilità in v. Costalunga	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) creare un parcheggio in spiazzo incolto tra v.Costalunga e S.M.Maddalena (cabina Enel o Telecom)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
34	30/07/12	Lacovig Sara	Sono venuta a conoscenza che via della Madonna del Mare non verrà chiusa al traffico: essendo titolare di un esercizio pubblico in tale via (ristorante Tavernetta) mi domando su quale base logica si possa pensare di pedonalizzare la via Mazzini e nello stesso tempo lasciare la suddetta via libera al transito di autoveicoli, essendo quasi impossibile transitare su marciapiedi larghi a malapena per far passare un pedone, figuriamoci quando deve passarci una carrozzina!! Mi auguro che porrete estrema attenzione alle vostre soluzioni senza tenere conto di "una raccolta firme" fatta da persone che non abitano e non lavorano in questa via, ma bensì solamente preoccupate di quale potrà essere il nuovo percorso dell'autobus 24! Mi ricordo che qualche tempo fa' anche per la pedonalizzazione di via Cavana c'e' stata una raccolta firme, per fortuna ignorata!! Il risultato e' una pedonalizzazione che rende la nostra città sempre più vivibile e sempre più turistica! Spero vorrete tenere conto delle opinioni di chi questa via la vive ogni giorno. Cordiali saluti. Lacovig Sara	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
35	30/07/12	Mammanna Lorenzo	Se vogliamo davvero far diventare bella la nostra città e renderla più attraente ai turisti bisognerebbe riqualificare riportando all'origine via Bellini e via Rossini e via XXX Ottobre, come si era detto, con la piazza del Ponterosso e riqualificare S.Rocco in via S.Sebastiano e la prima sede della Autoambulanza di via s. Francesco 3, il tutto creando un percorso pedonale, dove pedonale vuol dire riservato ai pedoni e non come oggi dove ad esempio in viale XX Settembre e altre strade pedonali sfrecciano tra la gente biciclette alle quali dovrebbe essere vietato l'uso dei marciapiedi e sanzionato in quanto riservati ai pedoni, non credete? molte grazie	---		
				A) riqualificare v.Bellini, v.Rossini e v. XXX Ottobre con p.zza Ponterosso	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				B) riqualificare chiesa di S.Rocco in via S.Sebastiano	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				C) riqualificare prima sede autoambulanza v.S.Francesco 3	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				D) percorsi pedonali realmente riservati ai pedoni (no biciclette che sfrecciano tra la gente; uso marciapiedi vietato alle biciclette con sanzioni)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto il Codice della Strada prevede esplicitamente l'utilizzo delle aree pedonali anche da parte delle biciclette. Si ritiene non sussistano i requisiti per limitarne l'accesso, tuttavia, come previsto dal Regolamento Viario, è possibile tracciare all'interno delle aree pedonali, piste ciclabili in modo da limitare l'uso promiscuo della sede stradale da parte di pedoni e biciclette
36	01/08/12	Associazione Commercianti al Dettaglio	In merito al prossimo Piano del Traffico, la scrivente Associazione Commercianti al Dettaglio ribadisce la necessità, già sottolineata in precedenti comunicazioni già inviate all'Amministrazione Comunale, di riqualificare il terzo lotto del Viale XX Settembre. Qualora questo non sia un investimento possibile, al fine di ridurre al minimo la circolazione delle automobili lungo il Viale XX Settembre, si chiede in alternativa di poter ridurre al minimo la carreggiata, un allargamento dei marciapiedi con conseguente installazione di paletti per proteggere la sicurezza dei pedoni, ed un ripristino a 'verde pubblico' della parte via Rossetti - via Piccolomini, per evitare soste e parcheggi incontrollati che impediscono ai pedoni il passaggio.	necessità di riqualificare il terzo lotto di v.le XX Settembre; in mancanza di investimenti, ridurre al minimo carreggiata, allargare marciapiedi (con paletti, ripristino a 'verde pubblico' della parte v.Rossetti - v.Piccolomini)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un diverso livello di pianificazione (Piani Particolareggiati), all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
37	02/08/12	Cepak Nivea	<p>Cittadini residenti hanno segnalato il livello intollerabile di inquinamento atmosferico ed acustico del primo tratto di via Rossetti, dall'incrocio con via Battisti alla fine della grande rampa all'incrocio con via Ginnastica. Ai timori per la salute di bimbi ed anziani che abitano nei pressi si aggiungono quelli per il degrado di una zona che progressivamente diventa invivibile.</p> <p>La situazione è ben nota e riconosciuta dagli amministratori pubblici, tant'è che in una prima bozza del PGTU si stabiliva che il primo tratto di via Rossetti diventasse a senso unico in discesa, evitando l'aumento dello smog e il rumore dovuto all'accelerazione in salita in coincidenza con due semafori.</p> <p>Si chiede pertanto il ripristino di questa previsione nel PGTU poiché è la soluzione più efficace di un annoso problema e per la tutela della salute e della mobilità pedonale che dichiaratamente sono l'obiettivo prioritario dell'attuale Amministrazione nel formulare il suo piano del traffico.</p> <p>Le risposte date ai cittadini residenti dall'Amministrazione Comunale e le questioni sollevate da altri Enti a proposito dell'accessibilità al polo ospedaliero non sembrano convincenti, perché la circolazione in salita delle ambulanze potrebbe essere risolta con una corsia riservata alle stesse, e per quanto riguarda le altre vetture, si ritiene che la precedenza vada data in ogni caso alla tutela della salute dei cittadini. Per quanto riguarda poi la supposta pericolosità del traffico in discesa da via Rossetti, si ritiene che il problema potrebbe esser risolto ponendo dei limiti ed eventualmente ricorrendo ai consueti dissuasori di velocità.</p>	istituzione senso unico in discesa su v. Rossetti (come previsto da bozza) con limiti ed eventualmente dissuasori di velocità.	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. Le scelte effettuate dal Piano su via Rossetti discendono dalla fase di partecipazione della bozza, nella quale sono emerse precise richieste inerenti l'assetto del TPL e dell'area adiacente l'Ospedale Maggiore (effettuate rispettivamente dalla Provincia di Trieste e dall'Azienda Ospedaliera, nell'ambito dei numerosi incontri tecnici svolti). I vincoli così emersi hanno reso necessario il ripristino dell'attuale senso di marcia. Le soluzioni legate al corretto utilizzo dell'asse possono essere valutate nell'ambito dei piani attuativi e dell'attività di controllo
38	03/08/12	Babetto Arturo	<p>Ho cercato di analizzare i pregevoli elaborati del piano proposto. Ho la sensazione, però, che si sia voluto porre per forza qualcosa di nuovo che a mio sommo parere non porterà reali benefici.</p> <p>Penso, in particolare, alla necessità di disporre di un "ring" di scorrimento circolare e assi trasversali e ortogonali di scorrimento che, mi pare che la proposta di piano non assicuri.</p> <p>Ricordo ancora la "disastrosa" esperienza della chiusura di Corso Italia in occasione di una Fiera organizzata nella parte bassa dello stesso Corso Italia.</p> <p>Non mi pare si tenga conto nei fatti dell'utilizzo da parte dei cittadini del mezzo su due ruote assicurando agli stessi aree di parcheggio idonee che tengano conto degli effetti della "BORA".</p> <p>Se poi l'obiettivo è quello di sviluppare il movimento dei cicli, ben venga, ma negli elaborati non ho trovato traccia di aree opportunamente attrezzate dedicate allo stazionamento (eccetto un riferimento alle postazioni di rent bike).</p> <p>Credo che la costante opera della polizia municipale e la sensibilizzazione dei cittadini tendente a tenere liberi dalla sosta gli assi di scorrimento consentirebbe una circolazione molto fluida e a costi sicuramente inferiori a quelli da sostenere per porre in atto tutte le iniziative proposte dal nuovo progetto.</p> <p>La creazione dell'asse pedonale Piazza Unità/Piazza Libertà dovrebbe prevedere il risanamento della zona oltre Canale, allo stato non proprio piacevole da vedere.</p> <p>Se si vuol creare una specie di "movida" in tali zone, credo che utile esempio possa essere costituito dalla parte bassa di via San Nicolò che mostra indice di utilizzo dal tratto Via Cassa di Risparmio/Via Dante.</p> <p>Ritengo che tutti gli interventi debbano essere finalizzati al reale sfruttamento "comprovato" degli spazi urbani.</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			Da ultimo, spero che l'eventuale pedonalizzazione di via Mazzini non comporti la sua pavimentazione, alla stregua delle altre zone pedonali già create, perché allora è necessario chiedersi se non fosse stato opportuno procrastinare l'intervento appena effettuato per evidente risparmio di costi. Ringrazio per la "forse" attenzione e porgo distinti saluti. Arturo Babetto	---		
				A) necessità di disporre di un "ring" di scorrimento circolare e assi trasversali e ortogonali di scorrimento	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
				B) aree di parcheggio idonee per mezzi a due ruote che tengano conto di effetti bora	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) in elaborati no traccia di aree opportunamente attrezzate dedicate a stazionamento cicli (eccetto riferimento a postazioni di rent bike)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) creazione di asse pedonale p.zza Unità/p.zza Libertà dovrebbe prevedere risanamento zona oltre Canale su esempio di parte bassa di v.S.Nicolò (tratto Cassa di Risparmio/Dante)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				E) tutti gli interventi debbano essere finalizzati al reale sfruttamento "comprovato" degli spazi urbani	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				F) eventuale pedonalizzazione di v.Mazzini non comporti pavimentazione	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
39	04/08/12	di Rubbo Loris	Buongiorno, volevo chiedere informazioni in merito al nuovo PGTU dove non trovo riscontro per l'applicazione del comma 8 art. 7 del nuovo codice della strada che cito testualmente : "Qualora il comune assuma l'esercizio diretto del parcheggio con custodia o lo dia in concessione ovvero disponga l'installazione dei dispositivi di controllo di durata della sosta di cui al comma 1, lettera f), su parte della stessa area o su altra parte nelle immediate vicinanze, deve riservare una adeguata area destinata a parcheggio rispettivamente senza custodia o senza dispositivi di controllo di durata della sosta. Tale obbligo non sussiste per le zone definite a norma dell'art. 3 "area pedonale" e "zona a traffico limitato", nonché per quelle definite "A" dall'art. 2 del decreto del Ministro dei lavori pubblici 2 aprile 1968, n. 1444, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 16 aprile 1968, e in altre zone di particolare rilevanza urbanistica, opportunamente individuate e delimitate dalla giunta nelle quali sussistano esigenze e condizioni particolari di traffico. " visto che non sono presenti stalli gratuiti nel centro cittadino come pensavate di agire per far rispettare tale norma? cordiali saluti	manca riscontro per applicazione comma 8 art. 7 Nuovo Codice della Strada (non sono presenti stalli gratuiti nel centro cittadino)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano: il Codice della Strada prevede che l'obbligo di riservare una adeguata area destinata a parcheggio libero non sussiste per le zone "definite A dall'art. 2 del decreto del Ministro dei lavori pubblici 2 aprile 1968, n. 1444, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 16 aprile 1968, e in altre zone di particolare rilevanza urbanistica, opportunamente individuate e delimitate dalla giunta nelle quali sussistano esigenze e condizioni particolari di traffico"

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
40	04/08/12	UIL Pensionati - Commissione Pari Opportunità	<p>Secondo l'ultima versione, pur con la deviazione della linea bus, la via Madonna del Mare rimarrebbe aperta al traffico veicolare. Va notato che su quel tratto prospettano sia l'ingresso dell'istituto Carducci, sia quello della casa di riposo "Domus Mariae": spesso i ricoverati in condizioni autonome escono per recarsi nei vicini negozi o locali, e si trovano in una strada i cui cosiddetti marciapiedi misurano non più di 50 centimetri di larghezza e sono quindi costretti a transitare sulla carreggiata rimanendo esposti al traffico. Appare assurdo che per evitare ai veicoli il breve giro delle vie S.Giorgio, Duca d'Aosta e Capuano si costringano gli anziani della casa di riposo (e gli altri numerosi anziani residenti in zona), nonché gli alunni della scuola a convivere con i disagi e i pericoli del traffico veicolare, anziché pedonalizzare quel breve tratto armonizzandolo a quanto già meritoriamente fatto in via Cavana. Naturalmente nulla osterebbe a mantenere l'accesso e la sosta dei mezzi di assistenza e di soccorso presso la "Domus Mariae".</p> <p>Grazie per l'attenzione. UIL PENSIONATI - Commissione Pari Opportunità e Partenariato</p>	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
41	05/08/12	Cozzini Stefano	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
42	05/08/12	Blasco Dario	<p>Riguardo P.le Gioberti, osservo che tutto sommato era preferibile la 1^a soluzione illustrata in Marzo al MIB: quella prevedeva il mantenimento di una corsia di marcia dalla nuova rotonda a via delle Docce. Conseguentemente la "piazza" sarebbe un po' ridotta, ma si eviterebbe di aggirare la Chiesa con la nuova corsia prevista dal progetto "definitivo" (quello approvato dalla Giunta ed illustrato alla fine di Luglio sempre al MIB; si osserva che si trattava in realtà di un progetto di massima e cioè della 2^a bozza già illustrata in Marzo!); inoltre, con la 1^a soluzione, si potrebbe conservare l'attuale unica corsia di marcia che proviene da via Caravaggio e, soprattutto, quei posteggi liberi che già ci sono dietro la Chiesa; non per ultimo, si potrebbe conservare il capolinea della 12, ricavare un'area di C/S merci e si avrebbe un miglior flusso veicolare verso via delle Docce. La minore area da adibire a "piazza" potrebbe essere compensata da un'ulteriore area da adibire allo stesso scopo da ricavare in quella che attualmente ospita il prefabbricato ora utilizzato per le funzioni religiose: si avrebbero, cioè due aree disgiunte, ma non distanti tra loro.</p> <p>Si osserva, inoltre, che se la "piazza" verrà realizzata come da 2^a bozza (ma dov'è sparita la 1^a? il Cons. Circ. si è espresso solo sulla 2^a?), correrà l'obbligo di attraversare questa specie di giardino dai nuovi capilinea dei bus previsti in V.le Sanzio all'inizio di via delle Docce e se questo giardino non sarà sorvegliato, alla sera si potranno anche fare brutti incontri, in quanto è facile immaginare che lì ci sarà ritrovo. Si ribadiscono, infine, le osservazioni e le proposte già inviate nella precedente occasione (Marzo) di illustrazione del Piano (Vs. riscontro di avvenuto ricevimento d.d. 27.04.2012).</p> <p>Cordiali saluti Dario Blasco Trieste, via delle Docce n. 5/1 Trieste, 5 Agosto 2011</p>	---	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata, oppure relativa a problematiche inerenti la posizione dei capilinea e delle fermate dei Bus, che è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
43	06/08/12	Maier Roberta	<p>La presente lettera si riferisce alla modifica della viabilità riguardante l'intera Via della Ginnastica a Trieste.</p> <p>Le modifiche che sono previste dal nuovo piano generale del traffico urbano, sia per quel che riguarda il trasporto pubblico che per quello privato, a parere degli abitanti della zona e dei commercianti della parte alta della via, porta ad una inevitabile esclusione degli esercizi commerciali dal loro bacino quotidiano di clientela formato soprattutto dagli avventori che risiedono nel rione di San Luigi.</p> <p>La proposta, che portiamo alla valutazione della Commissione Comunale, sarebbe quella di mantenere comunque il senso unico verso Piazza Goldoni almeno per i mezzi pubblici o eventualmente istituire un doppio senso di marcia sempre per i mezzi pubblici almeno per il tratto "alto" della via (a partire dalla Via Timeus).</p> <p>Per la Via Ginnastica, a dispetto di altre zone centrali della città, il traffico urbano è un fattore di vitale importanza in quanto la grossa pendenza della stessa impedisce la fruizione dei negozi da parte degli avventori se non adeguatamente supportati da fermate dei mezzi pubblici.</p> <p>Certi che la presente sarà presa in considerazione dalla Commissione Comunale, rivolgiamo i nostri più cordiali distinti saluti.</p>	v.Ginnastica: mantenere senso unico verso p.zza Goldoni almeno per i mezzi pubblici o eventualmente istituire doppio senso di marcia sempre per i mezzi pubblici almeno per il tratto "alto" della via (a partire da v.Timeus)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
44	07/08/12	Vilevich Marco	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
45	07/08/12	Ericani Ilaria	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
46	07/08/12	Cattaneo Adriano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
47	07/08/12	Giollo Lorenzo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
48	07/08/12	Benacchio Tommaso	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
49	07/08/12	Tomadin Rita	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
50	07/08/12	Falcone Francesco	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
51	07/08/12	Martinolli Silvio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
52	07/08/12	Randich Marina	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
53	07/08/12	Bertolino Stefania	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
54	07/08/12	Zadnich Federico	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
55	07/08/12	Moriones Amparo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
56	07/08/12	Masciopinto Lucia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
57	07/08/12	Modugno Massimiliano	credo che una città che vuole guardare al futuro debba prevedere già oggi, nel piano del traffico, una mobilità sostenibile al 100%, invitando i propri cittadini a sostituire i veicoli privati a motore con spostamenti pedonali, uso di biciclette e mezzi pubblici. per questo propongo di chiudere una porzione consistente del centro cittadino ai veicoli privati motorizzati, a 2 e 4 ruote, a prevedere il limite dei 30 km/h all'interno dei centri abitati, nonché di prevedere lungo tutto il territorio comunale le piste ciclabili, se non in sede propria almeno prevedendo una porzione di marciapiede quale pista ciclabile, delimitato da segnaletica orizzontale, come si vede già da 10/15 anni nelle città di mezza Europa	---		
				A) invitare i cittadini a sostituire i veicoli privati a motore con spostamenti pedonali, biciclette e mezzi pubblici	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				B) chiudere una porzione consistente del centro cittadino ai veicoli privati motorizzati, a 2 e 4 ruote	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'assetto della città, che non ha le alternative di circonvallazione per molti dei collegamenti, non consente l'adozione dei provvedimenti di chiusura al traffico di parti estese del centro cittadino
				C) prevedere limite dei 30 km/h all'interno dei centri abitati	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) prevedere lungo tutto il territorio comunale le piste ciclabili, se non in sede propria almeno prevedendo una porzione di marciapiede quale pista ciclabile, delimitato da segnaletica orizzontale	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto presuppone uno sviluppo eccessivo di piste ciclabili in relazione alle esigenze di fruibilità dei marciapiedi da parte dei pedoni che si trovano al primo posto nella scala dei valori delle componenti fondamentali del traffico

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
58	08/08/12	Pajola Liliana	<p>Volevo ricordarvi che siamo una città di anziani, dove c'è parecchia gente con problemi motori. Non si può pensare di far percorrere loro chilometri a piedi, per arrivare all'autobus, o in bicicletta. Bisogna prevedere la possibilità di accesso quasi ovunque, perlomeno ai taxi, in caso di necessità.</p> <p>Le biciclette a Trieste non le vedo. Non siamo nella pianura padana, Trieste è tutto un saliscendi e inoltre c'è la bora. Voglio vedervi ad andare in bici, su per via Rossetti, in una giornata di bora. Le bici in sharing potranno essere usate da una limitatissima parte della popolazione, per percorsi limitati e in limitate giornate. Ha senso spendere tutti quei soldi? Ho sentito parlare di bici a 26 rapporti, da 650 euro l'una. E che siamo? Eddy Merckx? Penso che pochissimi sarebbero in grado di usarle. Da noi non c'è l'abitudine di andare in bicicletta, come succede invece in pianura.</p> <p>Scartate anziani, bambini, donne incinte, invalidi, gente che deve portare pacchi o borse voluminose, chi non sa andare in bici... e restano quei pochi che la bici ce l'hanno già.</p> <p>Inoltre le bici sono pericolose. Non tengono in nessun conto le regole del traffico e del semplice buon senso. Ce ne sono alcune che sfrecciano lungo viale Venti Settembre, facendo lo slalom tra i passanti e i tavolini. Il fatto è che arrivano alle spalle, inaspettati, senza far rumore e rifilano vecchi e bambini. Ieri ho visto una bici salire contro mano la stradina a fianco del politeama Rossetti, dove di solito arrivano sparati, in discesa, taxi e auto.</p>	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
59	08/08/12	Bellese Fabia	<p>Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) CICLABILITA' - BICICLETTE</p> <p>Con i saliscendi che ha Trieste, in bicicletta si va volentieri nelle zone pianeggianti e con saliscendi più dolci ... perciò per favorire gli spostamenti con un mezzo economico, anticitrici ed ecologico come la bici, bisognerebbe prevedere delle piste ciclabili o opportuna segnalazione e opportune precauzioni in tutte queste zone di Trieste. Se fatto in strade sicure è anche un mezzo che tiene in salute: può compensare da solo quel bisogno di movimento che in città viene a mancare.</p> <p>Servirebbe abilitare la piena ciclabilità per tutto il Borgo Teresiano, tutte le rive fino alla piscina Bianchi, tutto viale xx settembre, tutta via cesare Battisti, via giulia, rotonda del boschetto e viale raffaele sanzio. Pista ciclabile in via carducci</p>	---		
				A) piena ciclabilità (piste con opportuna segnaletica) per tutto il Borgo Teresiano	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata (alcune vie ricomprese nel Borgo Teresiano quali la via Milano, la via Valdirivo, ecc. non consentono il recepimento dell'osservazione)
				B) piena ciclabilità (piste con opportuna segnaletica) per tutte le Rive fino piscina Bianchi	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				C) piena ciclabilità (piste con opportuna segnaletica) per tutta v. Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				D) piena ciclabilità (piste con opportuna segnaletica) per tutta v. Giulia	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto. Il viale XX Settembre è stato pensato come adeguata alternativa alla via Giulia per il transito dei ciclisti
				E) piena ciclabilità (piste con opportuna segnaletica) Rotonda del Boschetto e viale Sanzio	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
60	08/08/12	Fantuzzi Tullio	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti.</p> <p>Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
61	08/08/12	Robles Francesca	<p>Cari soci ed amici, Il Comune di Trieste ha deliberato il nuovo Piano Generale del Traffico (PGTU) uno strumento urbanistico importante che getta le basi dei futuri cambiamenti della mobilità nella nostra città. PER QUANTO RIGUARDA LA CICLABILITA' ci sono alcuni aspetti positivi ma pure alcuni nodi critici, primo fra tutti la mancata previsione di un collegamento in sede propria veloce comodo e sicuro tra le Rive e San Giovanni. Lungo quest'asse infatti il Piano prevede che i ciclisti condividano un percorso promiscuo con i pedoni (cioè com'è adesso il marciapiede ciclopedonale delle Rive o il Viale XX Settembre). Come Ulisse-FIAB riteniamo che, per favorire realmente l'uso della bicicletta come mezzo di spostamento in città, sia fondamentale poter garantire ai ciclisti di pedalare in sicurezza e senza entrare in conflitto con pedoni e auto. Per questo vogliamo insistere con il Comune sulla necessità di avere una ciclabile in sede propria lungo le vie Mazzini e Battisti.</p>	---		
				A) mancata previsione di collegamento in sede propria veloce comodo e sicuro tra Rive e S. Giovanni	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'uso delle strade, la disciplina della circolazione e della sosta, i flussi coinvolti e la natura delle diverse attività che si svolgono non consentono una previsione completa in tal senso. Tuttavia, come previsto dal Regolamento Viario, in sede attuativa è possibile prevedere negli opportuni tratti una apposita segnaletica
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				C) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
62	08/08/12	Robles Francesca	<p>Cari soci ed amici, Il Comune di Trieste ha deliberato il nuovo Piano Generale del Traffico (PGTU) uno strumento urbanistico importante che getta le basi dei futuri cambiamenti della mobilità nella nostra città. PER QUANTO RIGUARDA LA CICLABILITA' ci sono alcuni aspetti positivi ma pure alcuni nodi critici, primo fra tutti la mancata previsione di un collegamento in sede propria veloce comodo e sicuro tra le Rive e San Giovanni. Lungo quest'asse infatti il Piano prevede che i ciclisti condividano un percorso promiscuo con i pedoni (cioè com'è adesso il marciapiede ciclopedonale delle Rive o il Viale XX Settembre). Come Ulisse-FIAB riteniamo che, per favorire realmente l'uso della bicicletta come mezzo di spostamento in città, sia fondamentale poter garantire ai ciclisti di pedalare in sicurezza e senza entrare in conflitto con pedoni e auto. Per questo vogliamo insistere con il Comune sulla necessità di avere una ciclabile in sede propria lungo le vie Mazzini e Battisti.</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) mancata previsione di collegamento in sede propria veloce comodo e sicuro tra Rive e S. Giovanni	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'uso delle strade, la disciplina della circolazione e della sosta, i flussi coinvolti e la natura delle diverse attività che si svolgono non consentono una previsione completa in tal senso. Tuttavia, come previsto dal Regolamento Viario, in sede attuativa è possibile prevedere negli opportuni tratti una apposita segnaletica
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				C) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
63	08/08/12	Robles Francesca	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
64	08/08/12	Cadel Annalisa	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
65	08/08/12	Comelli Clara	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
66	08/08/12	Clemente Sandro	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
67	08/08/12	Giurissevich Sandra	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
68	08/08/12	Castellaneta Donatella	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
69	08/08/12	Borghesi Roberto	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
70	08/08/12	Gianni Alessandro	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
71	08/08/12	Toselli Valerio	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
72	08/08/12	Beltrame Chiara	Dall'attuale piano non si evince in dettaglio la disponibilità di aree riservate per il carico/scarico merci pedonalizzando via Mazzini, ora unica arteria dove le operazioni sono veloci e garantite perchè protette da soste abusive e vicine ai negozi. Se non si risolve il problema, i negozi si sposteranno verso la periferia come accaduto a Udine. Io sono titolare di un p.v. di arredamento e complementi d'arredo in via Santa Caterina. Ricevo pallet di scatoloni molto grandi e pesanti tutte le settimane, che non potrebbero fare su e giù da marciapiedi lontani; poi assicuro ai clienti la consegna a domicilio con nostro veicolo perchè acquistare in zona pedonale non è sempre agevole anche se bello. Se non mi viene data una soluzione alternativa a via mazzini, devo chiudere. E' impensabile gestire da corso Italia (percorso non percorribile con pallet/carretti), e poi non ci sono mai posti liberi nei piccoli park di via san spiridione o via imbriani o via XXX ottobre, perchè scarsi e abusati da chi non ne ha il diritto (e non cambierebbe niente). Grazie per l'attenzione. Chiara Beltrame Kartell Flag Store	---		
				A) non si evince in dettaglio la disponibilità di aree riservate per carico/scarico merci pedonalizzando via Mazzini	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) impensabile gestire c/s merci da C.so Italia	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				C) mancanza di posti liberi nei piccoli park di v. S.Spiridione, v. Imbriani, v. XXX Ottobre (scarsi e abusati da chi non ne ha il diritto)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
73	08/08/12	Damiani Adriano	riguardo i percorsi ciclabili si spera che i parcheggi proposti siano quelli effettivi, quelli esistenti saranno anche belli ma poco funzionali poco capienti e dopo 4 bici diventa un groviglio, e che i percorsi ciclabili siano intelligenti e non passino attraverso ristoranti, fermate autobus cabine telefoniche vedi percorso stazione-miramare. doppio senso di marcia e parcheggi attigui	---		
				A) parcheggi bici proposti siano quelli effettivi	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) percorsi ciclabili intelligenti (doppio senso e con parcheggi attigui)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
74	08/08/12	Ulisse-Fiab (ciclisti urbani Trieste)	<p>Osservazioni al nuovo Piano Generale del Traffico Urbano</p> <p>In merito al nuovo PGTU adottato dalla giunta in data 16/7/12 per quanto riguarda la ciclabilità, pur apprezzando i molti aspetti positivi del piano che gettano le basi per un futuro cambiamento della mobilità cittadina, segnaliamo che vi sono ancora dei punti deboli per i quali vorremmo proporre le seguenti modifiche :</p> <p>- PI-GRECO: ASSE CICLABILE RIVE – S. GIOVANNI. Chiediamo di individuare un percorso bidirezionale in corsia riservata che sfrutti la pedonalizzazione della Via Mazzini e la ristrutturazione della Via Battisti, nel tratto che va dai Portici di Chiozza fino all'altezza del Giardino Pubblico, per poi ritornare su Viale XX Settembre come previsto dall'attuale PGTU. Ciò a vantaggio della sicurezza, della diminuzione di conflittualità bici-pedone, (come attualmente avviene lungo i tratti ad alta frequentazione pedonale in zona Ponte Rosso e Viale XX Settembre) e di una maggiore fruibilità dei percorsi.</p> <p>- Affrontare e risolvere il nodo critico dell'attraversamento ciclabile bidirezionale di via Carducci, nel tratto che va dai Portici di Chiozza, al Passo Fausto Pecorari ed alla via delle Torri .</p> <p>- Stazione-Roiano-Barcola-Miramare: visto il forte traffico a motore presente lungo tutto il tratto, prevedere la bidirezionalità e la continuità del percorso ciclabile che si dovrà svolgere quanto più possibile in sede propria.</p> <p>- Prevedere un collegamento ciclabile, tra Campo S. Giacomo e la pista ciclabile "Cottur" di Via Gramsci.</p> <p>Ringraziamo per il lavoro svolto fin'ora e per l'ascolto accordato Ulisse-Fiab</p>			
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in corsia riservata lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in corsia riservata in via Battisti nel tratto dai Portici di Chiozza fino all'altezza del Giardino Pubblico, per poi ritornare su v.le XX Settembre	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
				C) risolvere nodo critico attraversamento ciclabile bidirezionale di via Carducci (tratto Portici di Chiozza - Passo Fausto Pecorari - v. delle Torri)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) percorso ciclabile Stazione-Roiano-Barcola-Miramare: bidirezionalità, continuità e quanto più possibile in sede propria	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				E) prevedere un collegamento ciclabile tra Campo S. Giacomo e pista ciclabile "Cottur" di v. Gramsci	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che il collegamento proposto implica un sacrificio notevole di posti auto in relazione alle esigenze ciclabili. L'accoglimento dell'osservazione implica il tratteggio che indica il collegamento ciclabile lungo la via Gramsci fino alla pista ciclabile provinciale negli elaborati MC e MCc

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
75	08/08/12	Biadene Gian Giacomo	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
76	09/08/12	Ragnetti Elio	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
77	09/08/12	Vatovovz Cristina	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
78	09/08/12	Zadnich Cristina	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
79	09/08/12	Tonon Ilaria	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
80	09/08/12	Pesante Guido	per favorire ulteriormente l'uso urbano della bicicletta garantendo in modo più efficiente sicurezza agli utenti ed attrattiva ai percorsi ciclabili, che devono essere quanto più possibile in sede propria e continui, propongo - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
81	09/08/12	Piacitelli Gherardo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
82	09/08/12	Dreos Luca	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
83	09/08/12	Ghietti Roberta	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni	
84	09/08/12	Longo Renata	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---			
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc	
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto	
85	09/08/12	Milazzi Barbara	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---			
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc	
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto	

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
86	09/08/12	Cei Erika	<p>Ritengo che il Piano del Traffico proposto non soddisfi minimamente le richieste dei residenti del Borgo Teresiano, fatta eccezione per il cambio di rotta in relazione agli autobus in via Geppa. L'Amministrazione non dimostra nessuna volontà di eliminare il traffico nel centro storico e, più precisamente, nella parte del Borgo Teresiano che va dal Canale alla Stazione Ferroviaria, lasciando così la zona a quel degrado così "turisticamente invitante" per una città come Trieste. È evidente che l'Amministrazione ci guadagna dai parcheggi a pagamento e, di conseguenza, se non è disturbata dalla visione dei SUV e quant'altro piazzati in riva al mare, figuriamoci quanto interesse può avere per via Torrebiana, via Machiavelli, via Trento, etc.... Al danno poi si aggiunge la beffa con l'eliminazione dei parcheggi riservati ai residenti e l'obbligo per questi ultimi di "pagare dazio" nonostante tutti i disagi subiti (inquinamento dell'aria, acustico, prostituzione e connessi.....). In ogni caso credo che molti residenti preferirebbero lasciare la macchina a Opicina e respirare un po' d'aria pulita nelle loro case, se proprio dovessero scegliere.</p> <p>Di fronte al fatto che non si vuole, ed è evidente, ridurre in nessun modo il numero di veicoli in circolazione, trovo superfluo creare piste ciclabili sparse qua e là per la città, senza collegamento fra le stesse, che obbligano il ciclista a tuffarsi prima o poi in mezzo alle macchine, a suo rischio e pericolo.</p> <p>Nota a margine: per favorire la pedonalizzazione suggerisco all'Amministrazione di sincronizzare tutti i semafori pedonali sparsi sulle Rive per evitare che le persone se ne stiano in mezzo alla strada a guardare le macchine che, invece, possono transitare comodamente da Campo Marzio a Barcola senza, probabilmente, trovare un semaforo rosso. A me è capitato in bicicletta da p.za Unità a Miramare.</p>	---		
				A) eliminare il traffico nel centro storico e, più precisamente, nella parte del Borgo Teresiano che va da Canale a Stazione Ferroviaria	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
				B) contrarietà a eliminazione dei parcheggi riservati ai residenti e obbligo per questi ultimi di "pagare dazio"	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'ampliamento della sosta a pagamento fa parte di una politica complessiva del piano per la gestione della sosta ed è coerente con gli indirizzi dell'amministrazione
				C) superfluo creare piste ciclabili sparse qua e là senza collegamento	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				D) sincronizzare tutti i semafori pedonali sparsi sulle Rive per favorire pedonalizzazione	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
87	09/08/12	Otolani Giovanni	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
88	09/08/12	Salvaiciclisti (Arezzo)	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
89	09/08/12	Lakic Dajana	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
90	09/08/12	Marinelli Giordano	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
91	09/08/12	Degrassi Michela	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
92	09/08/12	Sgobbi Renato	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
93	09/08/12	Valle Riccardo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
94	09/08/12	Mattiussi Roberta	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
95	09/08/12	Giacca Davide	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
96	09/08/12	Michelazzi Andrea	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
97	09/08/12	Acampora Anna	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
98	09/08/12	Zinnanti Luca	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
99	09/08/12	Masucci Ernesto	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
100	09/08/12	Gustin Sabrina	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
101	10/08/12	Maggi Adriano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
102	10/08/12	Meli Lucia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
103	10/08/12	Ferluga Claudia	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
104	10/08/12	Lazzarino Marco	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
105	10/08/12	Vecchies Donatella	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
106	10/08/12	Magnano Elena	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
107	10/08/12	Vascotto Mauro	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
108	10/08/12	Svevo Marco	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
109	10/08/12	SPIZ (Associazione di Promozione Sociale)	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
110	10/08/12	Rojaz Cristina	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
111	10/08/12	Galimberti Paolo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
112	10/08/12	Tedeschi Mario	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
113	10/08/12	Degrassi Paolo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
114	10/08/12	Damiani Adriano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
115	10/08/12	Celsi Fulvio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
116	10/08/12	Francesca	I parcheggi a pagamento sono una pessima idea. Penso ci siano altri modi per incentivare l'uso di altri mezzi di trasporto. Se poi uno dei motivi è evitare che le macchine si mettano in doppia fila, ci sono strumenti come i controlli più frequenti e le multe, per evitarlo. Il parcheggio a pagamento va solo a penalizzare il residente.	contrarietà ai parcheggi a pagamento (come strumento per incentivare utilizzo altri mezzi e dissuadere sosta abusiva)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'ampliamento della sosta a pagamento fa parte di una politica complessiva del piano per la gestione della sosta ed è coerente con gli indirizzi dell'amministrazione
117	10/08/12	Dojak Martina	Manca un collegamento in sede propria veloce comodo e sicuro tra le Rive e San Giovanni. Lungo quest'asse infatti il Piano prevede che i ciclisti condividano un percorso promiscuo con i pedoni (cioè com'è adesso il marciapiede ciclopedonale delle Rive o il Viale XX Settembre). Per favorire realmente l'uso della bicicletta come mezzo di spostamento in città, è fondamentale poter garantire ai ciclisti di pedalare in sicurezza e senza entrare in conflitto con pedoni e auto. Per questo ritengo che sia necessario avere una ciclabile in sede propria lungo le vie Mazzini e Battisti.	---		
				A) assenza di collegamento in sede propria veloce comodo e sicuro tra Rive e San Giovanni (percorso promiscuo con i pedoni marciapiede ciclopedonale delle Rive e v.le XX Settembre)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'uso delle strade, la disciplina della circolazione e della sosta, i flussi coinvolti e la natura delle diverse attività che si svolgono non consentono una previsione completa in tal senso. Tuttavia, come previsto dal Regolamento Viario, in sede attuativa è possibile prevedere negli opportuni tratti una apposita segnaletica
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				C) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
118	10/08/12	Di Paolo Luciano	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
119	10/08/12	Redavid Domenico	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
120	10/08/12	Pesante Guido	<p>propongo la pedonalizzazione della via Manzoni, in prosecuzione del tratto sul quale già è prevista pedonalizzazione e, almeno, sino alla confluenza con la via Pascoli in subordine, propongo che la via Manzoni, nel tratto indicato, divenga ZTL.</p> <p>Si consideri che</p> <ul style="list-style-type: none"> - la zona è particolarmente inamena, ad altissimo tasso di concentrazione abitativa (molto caratterizzata dal punto di vista etnico), senza alcuno spazio verde, priva di luoghi di socializzazione alternativi a quello rappresentato da piazza Garibaldi - la via Manzoni si sviluppa parzialmente lungo un polo scolastico relativamente importante, che trarrebbe beneficio da un maggior isolamento dal traffico - la via Pascoli è piuttosto congestionata anche per afflusso, su incrocio pericoloso, di veicoli da via Manzoni <p>propongo inoltre che venga istituito un percorso pedonale privilegiato di connessione tra l'area verde di villa Engelmann e piazza Garibaldi</p>	---		
				A) pedonalizzazione di v. Manzoni, in prosecuzione del tratto già previsto pedonale e almeno sino a confluenza con v. Pascoli (in subordine stesso tratto diventi ZTL)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che il tratto di strada riveste un ruolo importante per la viabilità locale e l'accoglimento dell'osservazione porterebbe ad un sacrificio notevole di stalli di sosta. L'accoglimento dell'osservazione implica l'indicazione di un'area pedonale nei relativi elaborati lungo la via Manzoni e fino alla via Pascoli
				B) realizzazione di una ZTL (in subordine alla precedente proposta di pedonalizzazione) in v. Manzoni, in prosecuzione del tratto già previsto pedonale e almeno sino a confluenza con v. Pascoli	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che il tratto di strada riveste un ruolo importante per la viabilità locale e l'accoglimento dell'osservazione porterebbe ad un sacrificio notevole di stalli di sosta. L'accoglimento dell'osservazione implica l'indicazione di una ZTL nei relativi elaborati lungo la via Manzoni e fino alla via Pascoli
				C) istituzione di un percorso pedonale privilegiato di connessione tra area verde di villa Engelmann e p.zza Garibaldi	SI	L'osservazione è accoglibile e implica la modifica dei relativi elaborati per inserire il tratteggio richiesto
121	10/08/12	Leone Jessica	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattività/comfort necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
122	10/08/12	Leone Jessica	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
123	10/08/12	Minisini Clara	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
124	10/08/12	Vilevich Alessandro	<p>Con sorpresa scopro dalla mappa pubblicata, che la parte bassa di via della Madonna del Mare, che sulle prime vostre comunicazioni era segnalata come pedonale, rimane completamente aperta al traffico. Pare che alcuni gestori di esercizi commerciali presenti in zona e contrari alla chiusura, si siano mobilitati per revocarla...con successo evidentemente. Rilevo invece che i gestori degli esercizi commerciali direttamente interessati, ovvero presenti nella parte bassa di via Madonna del Mare, sono assolutamente favorevoli alla pedonalizzazione, non potrebbe essere altrimenti: due ristoranti, un bar libreria e due negozi di abbigliamento non potrebbero che giovare di una zona a mobilità esclusivamente pedonale.</p> <p>Faccio notare che:</p> <p>1) Il rione non è frequentato solo da commercianti o automobilisti, ma anche da pedoni, anziani, bambini, studenti, turisti, ciclisti, genitori con bimbi in carrozzella, disabili, cani, etc.</p> <p>2) che da parte della nuova maggioranza, che in molti abbiamo votato fiduciosi in un cambiamento di metodo e merito, ci si aspetta un'assunzione di responsabilità in merito a dei programmi politici grazie ai quali è stata eletta ad amministrare: l'allargamento delle zone pedonali, la limitazione del traffico veicolare privato, lo stimolo alla mobilità alternativa, la salvaguardia dei diritti dei più deboli e meno rappresentati, del pedone, del ciclista, del bambino e dell'anziano, del disabile, etc. Non mi pare il caso che una cordata di commercianti e cittadini, tra l'altro molti non direttamente interessati alla zona in oggetto, probabilmente neanche vostri elettori, possano influenzare delle scelte a mio vedere bene e a lungo meditate e programmate; non è progettazione partecipata, significa assecondare degli interessi assai limitati fondati su un'idea di città incompatibile con la vostra/nostra.</p>	---		
			<p>3) La strada in oggetto non ha praticamente marciapiede: su di un lato si limita a un cordolo impercorribile e fuori da ogni standard di sicurezza, dall'altro raggiunge forse i 50 centimetri. Quando l'autobus curva invade completamente il marciapiede in modo assai pericoloso. Spesso i pedoni sono costretti a fermarsi, cambiare lato o scendere, soprattutto le carrozzelle dei bambini per non parlare di quelle dei disabili. È realmente pericoloso, non aspetterei l'incidente per intervenire.</p> <p>4) Sulla mappa "interventi per la mobilità ciclabile" noto che il medesimo tratto di strada è segnalato come "itinerario pista ciclabile" oppure forse "itinerario ciclabile promiscuo" (non è proprio chiaro causa lunghezza del tratteggio) cosa significa? Temo non significhi nulla.</p> <p>Suppongo che tutto rimanga così come già è: marciapiedi larghi 20 centimetri fisicamente impercorribili; pedoni, carrozzelle, anziani in uscita dalla casa di riposo, bimbi, studenti delle vicine scuole e biblioteca, disabili, turisti in cerca della basilica paleocristiana "fantasma", autobus, automobili, furgoni, biciclette e motorini, tutti assieme in mezzo alla "stradina".</p> <p>Commercianti assai poco lungimiranti soddisfatti di arrivare in automobile fino a dentro la propria attività, compiaciuti dalla loro posizione privilegiata di aver forzato la mano a una maggioranza che probabilmente non hanno neanche votato, e che per evitare problemi preferisce una volta di più assecondarli. Direi proprio che non vi ho votato per questo...</p> <p>Cordialmente Alessandro Vilevich</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
				B) elaborato MC: tratto di strada segnalato come "itinerario pista ciclabile" oppure forse "itinerario ciclabile promiscuo" (non chiaro causa lunghezza tratteggio)	SI	L'osservazione è accoglibile e implica la modifica del tratteggio richiesta nei relativi elaborati
125	10/08/12	Volpi Alberto	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
126	10/08/12	Menis Paolo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
127	10/08/12	Sartori Giuliana	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
128	10/08/12	Caroni Paolo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
129	10/08/12	Berini Andrea	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
130	10/08/12	Gornik Egon	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
131	10/08/12	Bertossi Mirco	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
132	10/08/12	Padovan Manuela	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
133	10/08/12	Calcina Susanna	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
134	10/08/12	Cramerstetter Carmen	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
135	10/08/12	Petrussa Alessandro	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
136	11/08/12	Riccioli Leonardo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
137	11/08/12	Pietrosemoli Ermanno	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
138	11/08/12	Gabrielli Irene	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
139	11/08/12	Spano Paolo	Buon giorno spero che si possa ampliare di molto le piste ciclabili a Trieste, come hanno fatto in pochi anni a Capodistria. Dal mio punto di vista si potrebbe collegare anche la periferia, magari tramite passaggio S.Andrea al centro città' e fare qualche posteggio per bici. Grazie un ciclista speranzoso	---		
				A) spero si possano ampliare di molto le piste ciclabili come fatto in pochi anni a Capodistria	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				B) collegare periferia a centro città (magari tramite passaggio S.Andrea)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				C) realizzare qualche posteggio per bici	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
140	11/08/12	Piacini Etorina	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
141	11/08/12	Vuch Elisa	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
142	11/08/12	Scarpa Stefano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
143	11/08/12	Potocco Elena	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
144	11/08/12	Varesano Antonella	Il lavoro fatto ha molti aspetti positivi ma tratta le cose in modo parziale e frammentato, è necessario quindi trovare ulteriori soluzioni per non rendere la convivenza tra pedoni e ciclisti ancora più difficile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
145	11/08/12	Giorgiutti Cristiano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
146	11/08/12	Parisi Antonio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
147	11/08/12	Carbonelli Cecilia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
148	11/08/12	Sartori Monica	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
149	11/08/12	Debrevi Belinda	Più piste e le biciclette verranno da sole, vogliamo scommettere. Evviva Trieste più giovane, ne ha molto bisogno.	incrementare le piste ciclabili	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
150	11/08/12	Sedmak Jan	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
151	11/08/12	Alessio Michele	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
152	11/08/12	Carnevali Giordano	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
153	11/08/12	Petronio Michael	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
154	11/08/12	Bronzin Lorena	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
155	11/08/12	Pirrone Brian	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
156	11/08/12	Purini Mauro	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
157	11/08/12	Sergas Mauro	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
158	11/08/12	Reina Paola	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
159	11/08/12	Ronchin Erika	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
160	11/08/12	Fabri Natascia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
161	12/08/12	Lakovic Andrea	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
162	12/08/12	Simioni Stefania	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
163	12/08/12	Curti Stefano	<p>1. L'obbligo di svolta su via Raffineria in discesa da viale D'Annunzio (con passaggio dei bus in viale Sonnino) era già in vigore negli anni Settanta e si rivelò fortemente problematico, tanto da imporre il ritorno alla situazione precedente (doppio senso di marcia da largo Sonnino a via Oriani). L'attuale situazione è decisamente migliore (facendo ovviamente rispettare i divieti di sosta in essere in particolare sulla curva di via Gambini).</p> <p>2. Sono in completo disaccordo con l'inversione del senso di marcia in via Madonna: per tutti gli abitanti del rione di Barriera rappresenta l'unica via di percorrenza veloce per raggiungere le zone di via Italo Svevo/San Vito/Rive senza gravare sul centro. L'alternativa proposta sarebbe quella di raggiungere la piazza Goldoni e la svolta a sinistra nella Galleria Sandrinelli, che ritengo critica, in quanto sulla galleria graverà già tutto il traffico attualmente in transito su Corso Saba. Andrebbe valutata la possibilità di far transitare tutto il traffico in discesa sulla via del Bosco imponendo il divieto di sosta su ambo i lati della strada, mantenendo la situazione attuale in via Madonna.</p>	---		
				A) contrarietà all'obbligo di svolta su v.Raffineria in discesa da v.le d'Annunzio (bus in v. Sonnino); attuale situazione migliore (facendo rispettare divieti di sosta in essere in particolare su curva di v. Gambini)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata, anche con riferimento alle esigenze del Trasporto Pubblico il relazione alle scelte del piano
				B) contrarietà a inversione senso di marcia v. Madonna (valutare possibilità di far transitare tutto il traffico in discesa su v. del Bosco imponendo il divieto di sosta su ambo i lati, mantenendo situazione attuale in v. Madonna)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. La scelta effettuata dal Piano consente di limitare l'inquinamento in una via in salita, stretta e attualmente caratterizzata da flussi non irrilevanti, con continui fenomeni di "stop and go"

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
164	12/08/12	Pianigiani Marisa	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
165	13/08/12	Masci Lorenzo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattivita'/comodita' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
166	13/08/12	Tommasoni Lorenzo	<p>Relazione sintetica</p> <p>1) Togliere "Piano partecipato"</p> <p>2) Correggere dove si dice che la via Timeus è in salita o sostituire con il nome corretto della via (Crispi?..)</p> <p>3) Accennare a dove le Zone 30 potrebbero essere successivamente realizzate</p> <p>4) Le matrici Origine/Destinazione a quando risalgono?</p> <p>5) Invertire il senso di marcia della via Pindemonte fino via Rossetti per scaricare via Giulia/viale XX Settembre</p> <p>6) Viale XX Settembre: sia zona 30, con parcheggio veicoli e di riferimento per la viabilità ciclabile</p> <p>7) Il termine "Circolazione dei pedoni" svislisce la persona, ricorda che questo piano è sovraordinato ad altri, di conseguenza il PRG rischia di scadere nell'ingegneria del traffico. Si cambia mezzo protesico (dall'auto alla bici) e per di più per imposizione e non per scelta: vantaggio relativo e discutibile. Va di più a piedi chi scende da un Bus o da un'automobile che un ciclista, e la città di questo ha bisogno.</p> <p>8) Con questo piano non si parla mai di flussi di veicoli ecc ma di ricadute sul commercio, la residenza ecc. non era meglio un approccio maggiormente interdisciplinare?</p> <p>9) pag 2 si dice che i ciclisti potranno utilizzare le corsie BUS, a pag 10 "per limitare possibili conflittualità e assecondare le richieste di Provincia e Trieste Trasporti..." questa possibilità viene esclusa, quindi?</p> <p>10) San Giovanni è un cul de sac, realizzate un'uscita viabile superiore.</p> <p>11) Per il PGTU (non)realizzate l'opzione zero.</p> <p>Grazie Lorenzo Tommasoni Comitato "AMA_VIA_GIULIA" via Giulia 22 Trieste</p>	---		
				A) RS: togliere "Piano Partecipato"	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto il Piano, in base all'iter utilizzato, è classificato come "Piano Partecipato"
				B) RS: correggere dove si dice che v.Timeus è in salita o sostituire con nome corretto via (Crispi?..)	SI	L'osservazione è accoglibile e implica la modifica dell'elaborato relativo sostituendo "vie molto strette e con la presenza di salite" con "vie molto strette o con la presenza di salite"
				C) RS: accennare a dove Zone 30 potrebbero essere realizzate	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) RS: matrici Origine/Destinazione a quando risalgono?	SI	L'osservazione è accoglibile e implica la specificazione nella Relazione Tecnica (elaborato RT) dell'orizzonte temporale di riferimento dei dati. Al capitolo 4.2 della Relazione Tecnica si aggiunge la frase "effettuate nel 2002" dopo la frase "da apposite indagini a domicilio"
				E) invertire senso di marcia di v. Pindemonte fino via Rossetti per scaricare v.Giulia/v.le XX Settembre	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				F) v.le XX Settembre: sia zona 30, con parcheggio veicoli e di riferimento per viabilità ciclabile	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				G) va di più a piedi chi scende da un Bus o da un automobile che un ciclista e la città di questo ha bisogno	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				H) richiesto approccio maggiormente interdisciplinare (non si parla mai di flussi di veicoli ma di ricadute su commercio, residenza ecc.)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				I) RS pag 2 si dice che i ciclisti potranno utilizzare le corsie BUS, a pag 10 "per limitare possibili conflittualità e assecondare le richieste di Provincia e Trieste Trasporti..." questa possibilità viene esclusa - chiarire	COMM.	L'osservazione è una richiesta di chiarimento che non implica la modifica di alcun elaborato: il primo riferimento riguarda gli indirizzi dell'amministrazione che erano possibili in tal senso e recepiti nella bozza di piano. In sede di partecipazione la possibilità di consentire alle biciclette l'utilizzo delle corsie bus è stata rimossa
				L) S. Giovanni è un cul de sac, realizzare un'uscita viabile superiore	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				M) (non)realizzate l'opzione zero	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
167	13/08/12	Zavaldi Alessio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
168	13/08/12	Piredda Claudia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
169	13/08/12	Castellan Paola	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
170	13/08/12	Toso Stefano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
171	13/08/12	Battista Lorenzo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
172	13/08/12	Maizan Emanuela	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
173	13/08/12	Stoffa Lucia	Sono pienamente d'accordo con la realizzazione di nuovi percorsi ciclabili, ma non credo che la soluzione di utilizzare il viale XX Settembre e la via Pindemonte in modo promiscuo sia sicura, nè per i pedoni, nè per i ciclisti, nè per gli altri mezzi circolanti in queste vie. Propongo di creare una pista ciclabile bidirezionale lungo la via Battisti, la via Giulia ed il viale Raffaello Sanzio, in modo da poterla raggiungere facilmente dalle vie laterali e poterla utilizzare assieme ai bambini.	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Giulia	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto. Il viale XX Settembre è stato pensato come adeguata alternativa alla via Giulia per il transito dei ciclisti
				C) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo v.le Sanzio	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
174	13/08/12	Arnez Marco	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
175	13/08/12	Buonanno Fabio	<p>OSSERVAZIONI ALLA BOZZA DEL NUOVO PIANO DEL TRAFFICO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AL TRASPORTO PUBBLICO</p> <p>Uno dei principi base enunciati nell'introduzione al nuovo piano del traffico è riferito all'agevolazione del trasporto pubblico, attraverso interventi di ampliamento delle corsie preferenziali, modifiche varie alla circolazione, il tutto finalizzato all'incremento della velocità commerciale dei mezzi pubblici attualmente troppo bassa.</p> <p>In realtà, esaminando nel dettaglio, le soluzioni proposte per la circolazione dei mezzi pubblici sono tali da vanificare del tutto le enunciazioni fatte, per i seguenti motivi:</p> <p>1) la rete proposta comporta un maggior numero di interscambi;</p> <p>2) il possibile posizionamento delle fermate, visti i nuovi percorsi, rende oltremodo scomodi gli stessi interscambi, obbligando a tratti a piedi, creando disagi ed anche perdite di tempo che vanno a sommarsi ai tempi di viaggio;</p> <p>3) la rete proposta comporta alcuni accorciamenti di linee che costringeranno gli utenti a più lunghi tragitti a piedi e quindi a disagi e ulteriori perdite di tempo.</p> <p>4) l'effettiva complicazione di molti nodi del traffico del centro città comporterà ulteriori perditempi ai mezzi pubblici per l'attesa di fasi semaforiche necessarie per l'attraversamento dei nuovi flussi, tali da vanificare i benefici ottenibili con le previste nuove corsie preferenziali.</p> <p>Già oggi infatti la lentezza del trasporto pubblico deriva soprattutto dall'attesa di fasi semaforiche e molto meno dalla congestione stradale. Di conseguenza riteniamo, che, al di là del calcolo teorico delle velocità commerciali espresso nel piano, i tempi reali di percorrenza dei bus saranno invece destinati ad aumentare, ed ancora di più i tempi di spostamento degli utenti che comprendono anche ovviamente i tragitti a piedi e le attese per gli interscambi.</p>	---		
175	13/08/12	Buonanno Fabio	<p>Oltre a danneggiare gli utenti rendendo il trasporto pubblico sempre meno competitivo, l'aumento delle percorrenze totali determina, a parità di vetture impiegate e quindi di costi, una rarefazione delle corse e quindi un ulteriore danno agli utenti ed all'azienda che gestisce il servizio.</p> <p>In particolare, ci appare del tutto contraria alle esigenze degli utenti la proposta di fusione delle linee 9 e 10 che comporta di fatto la loro limitazione in Piazza Goldoni e quindi uno scadimento del servizio per la scarsa penetrazione nel centro città delle due principali linee triestine.</p> <p>Nella relazione si vuole far passare questa proposta come migliorativa, citando il beneficio per i 900 utenti giornalieri che attualmente interscambiano tra le due linee, senza però fare riferimento alle migliaia che oggi proseguono verso il cuore del Borgo Teresiano e le Rive. Il proposto bus navetta "B" (piazza Goldoni-Largo Irneri) costringerebbe a scomodi, caotici e lenti trasbordi in Piazza Goldoni. E' sufficiente recarsi oggi nell'ora di punta della mattina in Piazza Goldoni per comprendere l'assurdità della proposta, osservando i carichi rilevanti sui capienti bus da 18 metri in discesa verso Via Mazzini, con frequenza media di 3 minuti, e ipotizzando il trasferimento dei passeggeri attraverso la piazza per raggiungere la fermata di un'altra linea per giunta servita da bus piccoli e poco capienti.</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			<p>Di seguito le osservazioni puntuali su singoli punti di intervento:</p> <p>STAZIONE CENTRALE: no ai capilinea bus "di fronte all'ingresso principale del Palatropicovich", perché troppo distante dalle pensiline di arrivo e partenza dei treni e dalla nuova stazione autocorriere, ed in zona espostissima a pioggia e bora. Si rifletta che sarebbe sadico costringere i passeggeri appena scesi dai treni (o usciti dalla nuova costruenda autostazione) a percorrere tutta la distanza fino al largo città di Santos, con la valigia in una mano, una borsa nell'altra e l'ombrello tenuto con la proboscide, che ad ogni raffica di bora rischierebbe di estroflettersi e sfasciarsi lasciando il malcapitato fradicio come Gatto Silvestro. Molto meglio invece via Flavio Gioia o in subordine davanti ai silos, sotto ai platani, ma sempre facendo attenzione all'orientamento delle fermate, studiando che bora e pioggia non possano entrare negli autobus in sosta con le porte aperte.</p> <p>Il sito proposto dal Piano per le fermate bus per l'università (attuale capolinea 22) è troppo piccolo per far stare tutti gli autobus che vi sono diretti (3, 39, 51 e gli autobus da 18 metri della 17/).</p> <p>PIAZZA OBERDAN: la fermata in direzione Portici di Chiozza è attualmente collocata davanti alla banca, ha un minuscolo chiosco di attesa ma per il resto sfrutta il riparo naturale costituito dall'edificio della banca. La nuova collocazione prevista a margine del nuovo percorso dedicato dovrà essere studiata con estrema cura sia in relazione alla massa di persone in attesa nelle ore di punta, che alla considerevole esposizione a pioggia e bora. I nuovi chioschi dovranno essere capientissimi, e con le pareti lunghe tali da riparare dalla pioggia orizzontale anche le estremità dei pantaloni e le scarpe dei passeggeri in attesa (cosa che oggi non avviene).</p>			

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			<p>Via CORONEO: Vi devono transitare tutte le linee dell'asse di traffico da e per l'università, in entrambi i sensi. E' da evitare assolutamente di far passare alcune linee per via Coroneo (dotata di nuova corsia preferenziale) ed altre per via Fabio Severo, perché si crea spaesamento nell'utenza che non sa in che via andare ad aspettare il suo bus, ed anche perché si rende più difficile l'interscambio da una linea all'altra. Inoltre in certe fasce orarie (serali e giorni Festivi) circola una sola linea che sostituisce tutte le altre, che deve seguire l'UNICO percorso comune per evitare confusione e difficoltà. Sarà gradito finalmente raggiungere da via Fabio Severo la zona di Piazza Oberdan utilizzando entrambe le linee 17 e 17/, che ora scaricano alla decentrata fermata di Foro Ulpiano / via Romagna.</p> <p>Intersezione Via CARDUCCI / Via CORONEO: Va mantenuta la possibilità di svolta a sinistra per i mezzi pubblici, a vantaggio delle linee 4, 14 ed anche 39 e 51 (che devono continuare a fermare in p.zza Oberdan per favorire l'interscambio dalle altre linee).</p> <p>Vie GINNASTICA / GATTERI / BRUNNER: I percorsi delle linee 25 e 26 da via Carducci a S. Luigi devono essere i medesimi come attualmente avviene. E' pazzesco sdoppiarli, dimezzando quindi di fatto la frequenza dei passaggi alle fermate più importanti per chi è diretto verso la periferia. Non bisogna dimenticare inoltre che di sera e nei giorni festivi circola una sola linea 26/ che fa entrambi i servizi, e che deve seguire l'UNICO percorso comune. L'attuale fermata dei Portici di Chiozza in direzione S. Luigi è comodissima perché protetta dalle intemperie e serve sia entrambe le linee 25 e 26 che anche la linea 22 la quale offre lo stesso servizio fino all'intersezione Rossetti/Ginnastica. Per la discesa da via Ginnastica a via Battisti non dev'essere usata la via Brunner, perché servirà al traffico privato diretto dal centro a S. Giovanni, ma la via Gatteri, che deve essere usata esclusivamente dai mezzi pubblici - linea 22 compresa - in entrambi i sensi di marcia.</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			<p>PIAZZA GOLDONI - CORSO ITALIA: Per i motivi già spiegati in precedenza, contrarietà assoluta alla rottura di carico in P.zza Goldoni fra le linee 9 e 10 e la proposta "navetta blu", come pure alle preclusioni all'impiego di moderni autobus a grandissima capienza fra Piazza Goldoni e le Rive (autosnodati che hanno la stessa identica larghezza dei bus piccoli e manovrano anche in curva entro gli stessi spazi grazie all'articolazione!). La proposta del piano costringerebbe una bella fetta dell'utenza di queste linee ad aspettare una prima volta l'autobus in via Giulia o a S. Giacomo, poi a scendere in massa dall'autobus (operazione che richiede almeno un minuto) in Piazza Goldoni, poi ad aspettare la linea "blu" per chissà quanto tempo, salirvi (cosa che richiede un altro minuto) e infine effettuare magari solo un paio di fermate per raggiungere Piazza della Borsa o Piazza dell'Unità per di più pigiati su bus piccoli. Non è stato tenuto conto che la linea "blu" non avrebbe alcuna coincidenza garantita con le linee 9 e 10 afferenti (l'azienda trasporti di Trieste non è in grado di garantire le coincidenze fra linee complementari), e che la frequenza e la capacità di carico della linea blu sarebbero certamente scoraggianti. Il suo percorso di ritorno previsto per via del Teatro Romano, lontanissimo dal centro del Borgo Teresiano, è la ciliegina su una torta avvelenata.</p> <p>Sarebbe comodo l'aumento della frequenza della linea 5, che sarebbe l'unica da Piazza Goldoni a raggiungere il cuore del borgo Teresiano. Si raccomanda poi particolare attenzione affinché le linee uscenti dalla galleria abbiano una fermata comoda in piazza Goldoni tale da ridurre al minimo gli spostamenti a piedi verso le fermate delle altre linee. E' assolutamente da evitare l'infausto giro già attuato in conseguenza del piano "Somea" nel 1974 e presto eliminato, che rubava tre preziosi minuti facendo fare il percorso per Passo Goldoni – via Carducci – Ponte della Fabra - Piazza Goldoni. La soluzione attuale è indiscutibilmente la migliore.</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			<p>Si esprime pure contrarietà alla limitazione a metà corso Italia delle linee 11, 25 e 18 (ma che paura c'è a fonderla definitivamente con la 5 ?), che devono assolutamente invece raggiungere le Rive.</p> <p>LE "NAVETTE ECOLOGICHE": il concetto di "navetta ecologica" tanto caro agli ecologisti di facciata ma non di sostanza, che non usano mai i mezzi pubblici ma che sono incollati alla loro automobile e non sanno distinguere un traghetto da una motobarca, è adatto a trasportare piccoli flussi di persone in un'area delimitata, ma non certo grandi quantità di passeggeri in una vasta area.</p> <p>Adatti alle "navette ecologiche" sarebbero un collegamento turistico occasionale fra Piazza Goldoni e S. Giusto, o fra il Sanatorio di Opicina e l'Obelisco ad uso degli scienziati, o fra Sistiana Mare e Sistiana centro, o le linee 12, 13, 31, 43, 50 e 52.</p> <p>Anche l'indispensabile compianta linea 53 Ospedale Cattinara – Centro cardiologico, che sarebbe ancora preziosissima ai cardiopatici che fanno tanta fatica a camminare ed è pertanto da tempo soppressa, potrebbe utilizzare "navette ecologiche".</p> <p>Esempio istruttivo di "navetta ecologica", purtroppo dimenticato dai redattori del piano generale del traffico urbano, fu la fallimentare linea "S", che dal 21 dicembre 1989 circolò per breve tempo con frequenza 15' praticamente senza passeggeri ed oggi viene curiosamente riproposta tale e quale nel piano come linea "Verde", senza tener conto che venne allora soprannominata non a caso dai triestini "LINEA SVODA".</p>	---		
			<p>CORSO SABA: Va resa a doppio senso, riservata ai mezzi pubblici, per portare almeno fino a Piazza Goldoni tutte le linee provenienti da Piazza Garibaldi e oltre, comprese quelle con lo scomodissimo ed invisibile capolinea in largo Barriera, al fine di agevolare l'interscambio con il resto della rete e per avvicinarsi di più al cuore della città. Le migliaia di persone che fin dai tempi della società privata di autolinee "SAP" (mezzo secolo fa) hanno camminato e continuano a farlo (pensiamo all'età media della popolazione, ma anche alla pioggia e alla bora) per una vita da Piazza Goldoni ai vari capilinea "decentrati" di Largo Barriera si aspettano che tecnici e politici risolvano una buona volta il loro annoso problema. La navetta ecologica verde NON è affatto una soluzione ma un costoso spreco di risorse che non risolve nulla (vedi quanto già detto sulla "linea svoda").</p> <p>Via GALLINA: Va resa a doppio senso, per permettere il transito ai bus delle linee 9 e 25 diretti verso i Portici di Chiozza, ma anche ai bus delle linee 1, 15, 16, 19, 20 e 21 per raggiungere Piazza Oberdan attraverso via Reti. Si pensi alla comodità di poter disporre di una fermata delle linee 19, 20 e 21 in piazza Goldoni in entrambi i sensi di marcia, farebbe la gioia di un bacino di 40 mila cittadini.</p> <p>Via S. MICHELE: Per evitare un lungo, scomodo e dispendioso giro vizioso alla linea 24, va mantenuto il doppio senso per il solo fondamentale tratto di circa 100 metri fra via Fulvio Testi e largo Canal, a titolo provvisorio, per il solo tempo necessario a completare il prolungamento di via della Galleria in via Bazzoni, per il quale si suggeriscono apposite indicazioni nel piano regolatore (probabilmente già presenti nei piani precedenti).</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			S. GIOVANNI: Il previsto spostamento delle fermate dei bus a viale Sanzio a metà del campo sportivo sarebbe scomodissimo all'utenza dei trasporti pubblici per la maggiore distanza dalla zona più densamente abitata di S.Giovanni, che è a monte della chiesa. Si contropropone invece l'istituzione di un bel capolinea attrezzato in p.le Gioberti angolo via S. Cilino, esattamente ove oggi sorge la chiesa provvisoria. Fabio Buonanno via Biasoletto 91/1 34142 TRIESTE fabio.buonanno@yahoo.it	---		
				A) rete proposta comporta maggior n° di interscambi	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta la modifica di alcun elaborato. Fermo restando che molte scelte in merito al TPL sono indicative e possono essere valutate in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste, il Piano tende a limitare le modifiche sul TPL e a conservare gli interscambi esistenti; è possibile che alcune scelte legate all'assetto complessivo del Piano implicino alcuni percorsi pedonali diversi dagli attuali e talvolta più lunghi, ma si ritiene che le modifiche siano complessivamente accettabili
				B) possibile posizionamento fermate, visti i nuovi percorsi, rende scomodi interscambi (tratti a piedi, disagi, perdite di tempo)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta la modifica di alcun elaborato. Fermo restando che molte scelte in merito al TPL sono indicative e possono essere valutate in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste, il Piano tende a limitare le modifiche sul TPL e a conservare gli interscambi esistenti; è possibile che alcune scelte legate all'assetto complessivo del Piano implicino alcuni percorsi pedonali diversi dagli attuali e talvolta più lunghi, ma si ritiene che le modifiche siano complessivamente accettabili
				C) rete proposta comporta alcuni accorciamenti di linee che costringeranno utenti a più lunghi tragitti a piedi, disagi e ulteriori perdite di tempo	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta la modifica di alcun elaborato. Fermo restando che molte scelte in merito al TPL sono indicative e possono essere valutate in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste, il Piano tende a limitare le modifiche sul TPL e a conservare gli interscambi esistenti; è possibile che alcune scelte legate all'assetto complessivo del Piano implicino alcuni percorsi pedonali diversi dagli attuali e talvolta più lunghi, ma si ritiene che le modifiche siano complessivamente accettabili
				D) effettiva complicazione di molti nodi comporterà ulteriori perditempi ai mezzi pubblici per attesa fasi semaforiche	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				E tempi reali di percorrenza dei bus destinati ad aumentare (tragitti a piedi e attese per interscambi)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta la modifica di alcun elaborato. Fermo restando che molte scelte in merito al TPL sono indicative e possono essere valutate in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste, il Piano tende a limitare le modifiche sul TPL e a conservare gli interscambi esistenti; è possibile che alcune scelte legate all'assetto complessivo del Piano implicino alcuni percorsi pedonali diversi dagli attuali e talvolta più lunghi, ma si ritiene che le modifiche siano complessivamente accettabili
				F contrarietà a proposta di fusione linee 9 e 10 (scarsa penetrazione in centro città delle due principali linee triestine); proposto bus navetta "B" (p.zza Goldoni-l.go Inzeri) comporta scomodi, caotici e lenti trasbordi in p.zza Goldoni	NdC (PA)	La proposta relativa alle linee 9 e 10 e al transito degli autobus di 18 m all'interno del Borgo Teresiano è indicativa e non vincolante per l'attuazione del piano; la competenza diretta è della Provincia di Trieste
				G Stazione: no a capilinea bus di fronte a ingresso Palatropicovich (l.go Santos); meglio v. Flavio Gioia o in subordine davanti Silos	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				H Stazione: sito proposto per fermate bus per università (attuale capolinea 22) troppo piccolo (3, 39, 51, 17)	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				I p.zza Oberdan: nuova collocazione fermata in direzione Portici di Chiozza, prevista a margine del nuovo percorso dedicato, dovrà essere studiata con estrema cura (nuovi chioschi capientissimi e con pareti lunghe)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				L v. Coroneo: non far passare alcune linee per v. Coroneo e altre per v. F. Severo (interscambio difficile)	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				M intersezione v. Carducci/v. Coroneo: mantenere possibilità di svolta a sinistra per i mezzi pubblici (pro linee 4, 14, 39 e 51)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				N linee 4, 14, 39 e 51 devono continuare a fermare in p.zza Oberdan	NdC (PA)	La posizione dei capilinea e delle fermate è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				O vie Ginnastica/Gatteri/Brunner: percorsi linee 25 e 26 da Carducci a S. Luigi come attuale (non sdoppiarli)	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				P mantenere attuale fermata Portici di Chiozza in direzione S. Luigi	NdC (PA)	La posizione dei capilinea e delle fermate è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				Q v. Gatteri riservata esclusivamente ai mezzi pubblici (linea 22 compresa) in entrambi i sensi di marcia	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				R) contrarietà assoluta a rottura di carico in P.zza Goldoni fra linee 9 e 10 e proposta "navetta blu"	NdC (PA)	La proposta relativa alle linee 9 e 10 e al transito degli autobus di 18 m all'interno del Borgo Teresiano è indicativa e non vincolante per l'attuazione del piano; la competenza diretta è della Provincia di Trieste
				S) contrarietà assoluta a preclusioni impiego autobus 18 metri fra p.zza Goldoni e Rive	NdC (PA)	La proposta relativa alle linee 9 e 10 e al transito degli autobus di 18 m all'interno del Borgo Teresiano è indicativa e non vincolante per l'attuazione del piano; la competenza diretta è della Provincia di Trieste
				T) contrarietà a linea "blu" (no coincidenza garantita con 9 e 10 afferenti, frequenza e capacità di carico scoraggianti, percorso di ritorno per v. Teatro Romano lontano da centro B.go Teresiano)	NdC (PA)	La proposta relativa alle linee 9 e 10 e al transito degli autobus di 18 m all'interno del Borgo Teresiano è indicativa e non vincolante per l'attuazione del piano; la competenza diretta è della Provincia di Trieste
				U) proposta di aumentare frequenza linea 5 (unica da Goldoni a raggiungere cuore b.go Teresiano)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				V) linee uscenti da galleria devono avere fermata comoda in p.zza Goldoni (per ridurre al minimo spostamenti a piedi verso fermate altre linee)	NdC (PA)	La posizione dei capilinea e delle fermate è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				Z) evitare infausto giro su percorso per p.sso Goldoni-v.Carducci-Ponte della Fabra-p.zza Goldoni	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				AA) contrarietà a limitazione a metà C.so Italia linee 11, 25 e 18 che devono raggiungere Rive	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				AB) navette ecologiche adatte a trasportare piccoli flussi di persone in area delimitata (es. collegamento turistico p.zza Goldoni-S.Giusto, Sanatorio Opicina-Obelisco, Sistiana Mare-Sistiana centro, linee 12, 13, 31, 43, 50, 52 e linea 53 Ospedale Cattinara-Centro cardiologico)	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				AC) C.so Saba: va reso a doppio senso, riservato ai mezzi pubblici, per portare in p.zza Goldoni linee provenienti da p.zza Garibaldi e oltre	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
				AD) navetta ecologica verde: costoso spreco di risorse	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				AE) v. Gallina va resa a doppio senso, per permettere transito linee 9 e 25 verso i Portici di Chiozza + 1, 15, 16, 19, 20 e 21	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
				AF) v. S. Michele: per consentire il transito della linea 24, mantenere doppio senso per tratto di circa 100 m fra v. F. Testi e I.go Canal, a titolo provvisorio in attesa di prolungamento di v. Galleria fino in v. Bazzoni (suggerite indicazioni in PRGC)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che l'accoglimento dell'osservazione implica il transito della linea 24 lungo la via Galleria, la via Testi e l'ultimo tratto della via San Michele (da riservare in salita al TPL), percorso che risulta, allo stato attuale, poco praticabile per le caratteristiche geometriche delle vie interessate e la probabile eliminazione di stalli per la sosta.
				AG) S. Giovanni: contrarietà a spostamento fermate bus in v.le Sanzio lungo campo sportivo (controproposta: istituzione capolinea attrezzato in p.le Gioberti angolo via S. Cilino)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che quanto proposto implica l'eliminazione dell'area pedonale prevista in piazzale Gioberti

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni	
176	13/08/12	Buonanno Fabio	Chiedo cortesemente che nel PGTU sia tutelato il secolare comodo collegamento pedonale fra via Marziale (fermata del tram di Vetta Scorcola) e via Romagna (fermata del tram di Romagna) lungo la storica scaletta posta a sinistra dei binari procedendo in discesa, al caso mettendo in guardia i fruitori dai pericoli dell'impianto tranviario mediante cartelli monitori o, proprio se necessario, con eventuali catenelle o ringhiere. Grazie per l'attenzione. Fabio Buonanno	tutelare il collegamento pedonale fra via Marziale (fermata del tram di Vetta Scorcola) e via Romagna (fermata del tram di Romagna) lungo la scaletta posta a sinistra dei binari procedendo in discesa	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano	
177	14/08/12	Giadrossi Guido	1) tutelare gli utenti deboli come previsto dal codice della strada, e precisamente facendo dare la precedenza ai pedoni ed alle biciclette ai veicoli che attraversano le strisce pedonali, le piste ciclabili ed i marciapiedi dove è previsto l'accesso alle biciclette. Un giretto in bici in Germania o nella più vicina Slovenia forse potrebbe aprire gli occhi a chi mette quegli assurdi dare la precedenza sulle piste ciclabili rendendo ancora più arroganti e pericolosi i veicoli a motore che attraversano tali piste 2) permettere l'accesso ai velocipedi alle corsie riservate ai tassametri ed agli autobus. Ciò incentiverebbe l'uso del ciclo e rallenterebbe la velocità dei veicoli a motore rendendo più sicura la circolazione. Provate a mettere un misuratore di velocità in via Mazzini e vi renderete conto a che velocità sbucano sulle strisce pedonali i mezzi a motore. 3) fornire di una bicicletta il sindaco per il tragitto Comune e magazzino vini al posto dell'auto blu, ne risparmierebbe il cittadino e la salute del primo cittadino che ho visto scendere dall'auto blu sulle rive con un po' di difficoltà. 4) tirare una riga tratteggiata sull'accesso alla superstrada provenendo dalle rive sotto Sant'andrea, se volete vi accompagno io in bici in quel punto e proverete il panico	---			
				A) tutelare utenti deboli come previsto da Codice della Strada, e precisamente facendo dare la precedenza a pedoni e biciclette ai veicoli che attraversano	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano	
				B) permettere accesso ai velocipedi a corsie riservate a bus e taxi	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che, pur essendo gli indirizzi dell'amministrazione possibilisti in tal senso e la proposta recepita nella bozza di Piano, in sede di partecipazione la possibilità di consentire alle biciclette l'utilizzo delle corsie bus è stata rimossa, a seguito delle problematiche espresse da Trieste Trasporti in termini di sicurezza. L'eventuale accoglimento implica la modifica all'art. 12 del Regolamento Viario (elaborato RV) sostituendo la frase "la circolazione dei velocipedi è di norma esclusa dalle corsie riservate al TPL" con la frase "la circolazione dei velocipedi è consentita sulle corsie riservate al TPL"	
				C) fornire di una bicicletta il sindaco per tragitto Comune-magazzino vini al posto di auto blu	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano	
				D) riga tratteggiata sull'accesso a superstrada provenendo da Rive sotto S.Andrea (pericoloso in bici)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata	

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
178	14/08/12	Russo Tommaso	<p>Caro Sindaco, aggiungo la mia firma a questa osservazione dell' Associazione cicloturisti e ciclisti urbani Ulisse - Federazione Italiana Amici della Bicicletta, che sicuramente ti e' gia' arrivata in piu' copie, perche' uso spesso venire in citta' da S.Giovanni in bicicletta e l'attuale percorso misto ciclopedonabile non e' il massimo, ne' per noi, ne' per i pedoni. Cordialmente ciao, Tommaso (Nino) Russo</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
179	14/08/12	Gongolo Francesco	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
180	14/08/12	Dobriła Edi	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
181	14/08/12	Bonano Tiziano	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
182	14/08/12	Melli Carla	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
183	14/08/12	Carli Giorgio	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
184	14/08/12	Pastrovicchio Roberto	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
185	14/08/12	Belardi Mario	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
186	14/08/12	Forcesin Giorgio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
187	14/08/12	Del Bianco Elisabetta	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
188	14/08/12	Luca Furlan	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
189	14/08/12	Romito Patrizia	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
190	14/08/12	Cargnelli Alessandro	Plaudo alla scelta di unire le ciclabili esistenti (Cottur di San Giacomo e ciclabile verso Barcola) in un unico percorso unico. Sarebbe utile anche un percorso ciclabile che dal centro arrivi fino a Muggia, unendosi alla ciclabile che porta a Parenzo. La ciclabile che porta dalla stazione a Barcola e Miramare è però impraticabile a causa di buche, dossi, scalini, interruzioni, tavolini di bar... Consiglio di rivedere almeno il manto stradale di questa ciclabile e di valutare la possibilità di spostarla tutta (o almeno il tratto Barcola-Miramare) sul lato mare, fra la zona pedonale per i bagnanti e la strada. In modo che i ciclisti possano pedalare più vicino al mare e i bagnanti abbiano uno spazio di decompressione tra loro e le auto. Sarebbe anche più sicuro.	---		
				A) introduzione di percorso ciclabile dal centro a Muggia	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano, per quanto di competenza entro i confini comunali
				B) impraticabilità di ciclabile che porta da stazione a Barcola e Miramare: rivedere manto stradale	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				C) impraticabilità di ciclabile che porta da stazione a Barcola e Miramare: valutare possibilità di spostarla tutta (o almeno il tratto Barcola-Miramare) su lato mare	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano. Il dettaglio sul posizionamento esatto della pista ciclabile lungo l'asse è demandato alla pianificazione attuativa
191	14/08/12	Bonifacio Teresa	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
192	14/08/12	Tonel Ruigino	Preg.mo Sindaco Cosolini, Ass. Marchigiani, Ing. Bernetti, essendo impiegato da oltre 30 anni presso un'attività commerciale situata nella V. Severo, desidero esprimere la mia contrarietà all'istituzione del doppio senso nella parte bassa di V. Severo per i seguenti motivi: -Definitiva distruzione delle attività artigianali e commerciali situate in questa parte della strada: in questo tratto, di alcune centinaia di metri, sono situati diversi gommisti, due supermercati molto frequentati che già adesso provocano intralci al traffico, 2 officine meccaniche, 4 pubblici esercizi e diverse altre attività; - Blocco della viabilità (in particolare quando le scuole sono aperte) per la conversione verso la V. Cicerone dove già adesso si formano diverse code anche poiché gran parte del traffico di V. Romagna converge nella V. Cicerone assieme al flusso proveniente dalla stessa via Fabio Severo; - Grave difficoltà di imbocco della V. Severo dalla V. Coroneo dove già adesso esiste un incrocio a rischio (strisce pedonali, convergenza della V. Osp. Militare ecc.); - Problemi di intasamento per l'uscita dal grande parcheggio di Foro Ulpiano (questo in particolare presenta l'ingresso e l'uscita invertiti rispetto i potenziali utenti in arrivo dalla parte est della città che sono costretti ad effettuare il giro dell'isolato in arrivo e in partenza); - Problemi di accesso e di uscita anche per il parcheggio multipiano di via F. Severo 23; - Eliminazione di 50-100 posti macchina per la previsione di 2 corsie e quindi modifica conseguente dei parcheggi; - Aggravamento dell'immagine della città essendo la V. Severo una delle principali arterie di ingresso alla città dalla parte est (Slovenia e altri paesi confinanti). Per questi motivi ritengo che questa previsione di nuova viabilità produrrà un grosso problema di intasamento del traffico e una definitiva crisi per una delle zone più attive della città. Ricordo inoltre il peso crescente dell'attività del Tribunale con la progressiva occupazione dei parcheggi presenti e trasformati in "riservati" con la "privatizzazione" della via Fontana e di tutti i lati dell'isolato stesso. Distinti saluti.	contrarietà ad istituzione doppio senso su parte bassa di v. Fabio Severo (fino a v. Coroneo)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'assetto proposto dal Piano per la via Fabio Severo costituisce elemento fondamentale in relazione ai flussi coinvolti e ai percorsi di attraversamento della città. Il doppio senso è previsto nel tratto tra via XXIV Maggio e via Papiniano (utilizzando quest'ultima per raggiungere la via Coroneo) e consente di evitare di ottenere un adeguato livello di servizio dell'incrocio di Largo Piave
193	14/08/12	Missiaia Anna	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
194	14/08/12	Troyan Tania	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
195	14/08/12	Missio Giacomo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
196	14/08/12	Tripaldi Daniele	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
197	14/08/12	Pisani Sara	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
198	14/08/12	Pecorari Ares	<p>martedì 14 agosto 2012 Il Sondaggio</p> <p>Di recente le associazioni di ciclisti urbani hanno adottato strategie di fermezza, rivendicando sicurezza stradale e rispetto delle esigenze della mobilità alternativa. Quale opinione ti sei fatto?</p> <p>Era ora, l'unico modo di farsi sentire è non cedere 70.8%</p> <p>Hanno ottenuto molto e spero realizzino tutti i loro obiettivi 12.9%</p> <p>Non sono d'accordo e non mi piace l'insistenza con cui propongono le proprie idee 8.7%</p> <p>Le rivendicazioni sono giuste, ma credo sia più efficace un linguaggio moderato 7.6%</p> <p>Questa è la votazione di TRIESTE in BICI :</p> <p>Era ora, l'unico modo di farsi sentire è non cedere, però non siamo d'accordo sull'insistenza di proporre le proprie idee su criticità non ancora concretizzate, né di mandare lettere di sollecito ad aderire alle rivendicazioni più che giuste del movimento Salvaiciclisti, a chi (il sindaco Cosolini) si è già dichiarato pubblicamente favorevole il 3 Giugno scorso e all'Amministrazione del Comune di Trieste che ha approvato gran parte delle nostre richieste (presentate come Osservatorio sulla Mobilità Sostenibile) e sta per mettere in pratica qualcosa di unico e positivo non solo per la Città, ma soprattutto anche per noi ciclisti urbani.</p> <p>Dobbiamo avere pazienza e dar loro anche il tempo di sbagliare. Questo non vuol dire cedere e/o rassegnarsi, bensì rimanere vigili e capire che, per la prima volta in questa città, qualcosa di importante e di "se se vol, se pol far " sta per avvenire per i concittadini che useranno i percorsi ciclabili e potranno spostarsi in tutta sicurezza da un capo all'altro di Trieste.</p>	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
			<p>Questo sarà "POI" nostro compito farlo osservare con "ogni mezzo".</p> <p>Comunque, siamo del parere che, come ora anche poi, nessuno dei "ciclisti bici da corsa e comportamenti simili" andrà mai in ciclabile e questo sarà un problema futuro non da poco (#salvaciclistibicidacorsa? "multe", proteste, adeguamento delle bici al Codice della Strada).</p> <p>Personalmente sono favorevolissimo ad introdurre nel succitato codice, norme a favore dei ciclisti che pedalano in ciclabile, affinché vengano parificati ai pedoni e alle norme previste per il comportamento di quest'ultimi. Concludendo ... le rivendicazioni sono più che giuste, ma crediamo che, per il momento, sia più efficace un linguaggio non conflittuale e un comportamento moderato soprattutto nei riguardi della suddetta amministrazione pubblica.</p> <p>TRIESTE in BICI Ares Pecorari</p>	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
199	14/08/12	Croce Alex	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
200	14/08/12	Verri Mariella	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
201	14/08/12	Morena Sabrina	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
202	14/08/12	Canciani Stefano	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
203	14/08/12	Garofollaria	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
204	14/08/12	Bon Sergio	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <ul style="list-style-type: none"> - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti 	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
205	14/08/12	Capilla Sandro	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
206	14/08/12	Budinich Piero	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
207	14/08/12	La Cognata Salvatore	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
208	14/08/12	Bozzato Claudio	<p>Riguardo alla ciclabilità della città in generale io ho questa idea. Il problema della realizzazione delle piste dedicate nasce dal fatto che pochi utilizzano la bici in città anche perchè molti abitano in rioni che per struttura della città stessa dopo la discesa in centro prevedono il ritorno in decisa salita (San Giacomo, San Giusto, San Vito, San Luigi, ad es.). Se dividiamo la città lungo l'asse Piazza Goldoni-Barriera-viale D'Annunzio e riusciamo a creare due punti di salita uno a destra e uno a sinistra abbiamo collegato buona parte della città al centro. Come fare?</p> <p>Bisognerebbe realizzare delle risalite con scale mobili o impianti simili disponibili 24H su 24H gratis utilizzabili dai pedoni e pedoni più biciclette al seguito. Ne basterebbero due ma che portino al punto più alto dei rispettivi versanti così da permettere a tutti un agevole rientro in discesa anche se un po' più lungo. Questo porterebbe all'inizio un numero consistente di biciclette in più a circolare anche senza piste dedicate nei rioni sucitati. La forza il numero nonchè i percorsi individuati dagli stessi ciclisti per scendere in città porterebbero gioco forza il Comune a realizzare le piste corrispondenti aprendo così la strada anche ai meno temerari. Credo che il punto chiave di questa proposta sia il sistema di risalita disponibile giorno e notte e totalmente gratuito perchè un sistema di questo tipo, a differenza di autobus con posti bici da integrare eventualmente per i rioni più distanti dal centro, rappresenta la libertà assoluta che è un bene prezioso per chi utilizza la bici. Quindi il sistema complessivo dovrebbe dotarsi della ciclabilità in zona centro rive e collegamenti coi punti più alti dei due versanti, integrazione con mezzi pubblici idonei al trasporto bici per i rioni più distanti, miglioramento in termini di capacità del trasporto bici sul tram per collegare parte del corso anche a scopo turistico.</p>	realizzazione di un sistema di risalita tra le Rive e i punti più alti dei due versanti dei colli di San Giusto e San Luigi con sistemi quali scale mobili, disponibili sempre e gratis, utilizzabili da pedoni e bici	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			Recentemente ero in visita ad Arezzo e proprio lì su un lato della città storica c'è un grande parcheggio da cui partono le rampe delle scale mobili per salire in cima. Credo che realizzarle anche per il trasporto bici al seguito non sia cosa impossibile comunque ci si può informare. Tanto per lanciare un'idea una risalita dovrebbe portare a San Giusto (e da lì facilmente si arriva ai rioni collegati), l'altra dovrebbe portare a San Luigi punto più alto, mentre Commerciale è già servita dal tram (previo aumento della capacità di trasporto). Con questa opzione in più credo che chiusure più o meno totali al traffico e al parcheggio in città centro sarebbero meglio accettate.	realizzazione di un sistema di risalita tra le Rive e i punti più alti dei due versanti dei colli di San Giusto e San Luigi con sistemi quali scale mobili, disponibili sempre e gratis, utilizzabili da pedoni e bici	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
209	14/08/12	Tremul Massimiliano	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
210	14/08/12	Capuzzo Alessandro	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
211	14/08/12	Portosi Giovanni	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
212	14/08/12	Porcelluzzi Giorgio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
213	14/08/12	Farinacci Anna Paola	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCC
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
214	14/08/12	Sandri Giorgio	<p>Egregio signor sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette e sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini ed una pista ciclabile bidirezionale anche in via Battisti.</p> <p>Grazie giorgio sandri</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCC
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
215	14/08/12	Boschini Maria Angela Ottavia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
216	14/08/12	Luisa Franco	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
217	14/08/12	Ballarin Roberto	<p>Ritengo utile prevedere:</p> <p>1) Realizzazione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interventi di messa in sicurezza della via Brigata Casale nella Sezione classificata Strada locale interzonale, quali rotatorie, dissuasori e segnaletori di velocità, marciapiedi, atti a garantire la sicurezza dei pedoni e dell'immissione veicolare da strade laterali (punti di intersezione con la Strada di Fiume, via Monte Sernio – via Campanelle, via Alpi Giulie, via Grego); - interventi di ripristino del manto stradale con adeguata asfaltatura fonoassorbente volta alla riduzione dell'inquinamento acustico nel medesimo tratto; - interventi di limitazione dell'inquinamento luminoso (applicazione della LR 15/2007), anche con l'utilizzo di lampade a luce bianca, con la regolazione dell'illuminazione stradale con il cono di luce rivolto esclusivamente sul tratto stradale e non nelle civili abitazioni e l'eliminazione delle grosse fonti di inquinamento quali quella del parcheggio camper di via Brigata Casale. <p>2) Intensificazione dei controlli sul rispetto del Codice della strada nel medesimo tratto stradale: per esperienza diretta la sola segnaletica stradale non è sufficiente a limitare la velocità né il transito di mezzi pesanti non autorizzati.</p> <p>3) Previsione di un parcheggio di servizio ad uso gratuito in prossimità del capolinea della linea 33 sopra le case ATER di via Cesare dell'Acqua per favorire il collegamento intermodale e anche ad uso dell'utenza della pista ciclo pedonale.</p> <p>4) Limitazione/divieto di stazionamento (bivaccamento) notturno dei camper sulle Rive.</p>	---		
			<p>5) Razionalizzazione semaforica del centro (es. Piazza Goldoni e Barriera) e della segnaletica stradale.</p> <p>6) Limitazione dell'uso dell'impianto semaforico della caserma dei VVFF solo ai mezzi di servizio e non per veicoli privati (segnalo la continua interruzione del flusso veicolare sulla via d'Alviano nelle ore di cessazione del servizio).</p> <p>7) In generale maggior attenzione del PTU alle periferie.</p>	---		
				A) via Brigata Casale (sezione classificata Strada locale interzonale): realizzazione di interventi di messa in sicurezza (rotatorie, dissuasori e segnaletori di velocità, marciapiedi) atti a garantire sicurezza di pedoni e di immissione veicolare da laterali	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) via Brigata Casale (sezione classificata Strada locale interzonale): interventi di ripristino del manto stradale con adeguata asfaltatura fonoassorbente	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				C) via Brigata Casale (sezione classificata Strada locale interzonale): interventi di limitazione dell'inquinamento luminoso (LR 15/2007), eliminazione fonti di inquinamento quali quella del parcheggio camper	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				D) intensificazione controlli su rispetto Codice della Strada in v. Brigata Casale (locale interzonale)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				E) parcheggio di servizio ad uso gratuito in prossimità di capolinea linea 33 sopra case ATER di via Cesare dell'Acqua (collegamento intermodale, utenza pista ciclo pedonale)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				F) limitazione/divieto di stazionamento notturno camper sulle Rive	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				G) razionalizzazione semaforica e segnaletica centro (es. Goldoni e Barriera)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				H) limitazione uso impianto semaforico caserma VVFF v. d'Alviano solo ai mezzi di servizio e non per veicoli privati	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				I) maggior attenzione alle periferie	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
218	14/08/12	Furlani Rossana	<p>Ritengo utile prevedere:</p> <p>1) Realizzazione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interventi di messa in sicurezza della via Brigata Casale nella Sezione classificata Strada locale interzonale, quali rotonde, dissuasori e segnalatori di velocità, marciapiedi, atti a garantire la sicurezza dei pedoni e dell'immissione veicolare da strade laterali (punti di intersezione con la Strada di Fiume, via Monte Sernio – via Campanelle, via Alpi Giulie, via Grego); - interventi di ripristino del manto stradale con adeguata asfaltatura fonoassorbente volta alla riduzione dell'inquinamento acustico nel medesimo tratto; - interventi di limitazione dell'inquinamento luminoso (applicazione della LR 15/2007), anche con l'utilizzo di lampade a luce bianca, con la regolazione dell'illuminazione stradale con il cono di luce rivolto esclusivamente sul tratto stradale e non nelle civili abitazioni e l'eliminazione delle grosse fonti di inquinamento quali quella del parcheggio camper di via Brigata Casale. <p>2) Intensificazione dei controlli sul rispetto del Codice della strada nel medesimo tratto stradale: per esperienza diretta la sola segnaletica stradale non è sufficiente a limitare la velocità né il transito di mezzi pesanti non autorizzati.</p> <p>3) Previsione di un parcheggio di servizio ad uso gratuito in prossimità del capolinea della linea 33 sopra le case ATER di via Cesare dell'Acqua per favorire il collegamento intermodale e anche ad uso dell'utenza della pista ciclo pedonale.</p> <p>4) Limitazione/divieto di stazionamento (bivaccamento) notturno dei camper sulle Rive.</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
			5) Razionalizzazione semaforica del centro (es. Piazza Goldoni e Barriera) e della segnaletica stradale. 6) Limitazione dell'uso dell'impianto semaforico della caserma dei VVFF solo ai mezzi di servizio e non per veicoli privati (segnalo la continua interruzione del flusso veicolare sulla via d'Alviano nelle ore di cessazione del servizio). 7) In generale maggior attenzione del PTU alle periferie.	---		
				A) via Brigata Casale (sezione classificata Strada locale interzonale): realizzazione di interventi di messa in sicurezza (rotatorie, dissuasori e segnalatori di velocità, marciapiedi) atti a garantire sicurezza di pedoni e di immissione veicolare da laterali	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) via Brigata Casale (sezione classificata Strada locale interzonale): interventi di ripristino del manto stradale con adeguata asfaltatura fonoassorbente	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				C) via Brigata Casale (sezione classificata Strada locale interzonale): interventi di limitazione dell'inquinamento luminoso (LR 15/2007), eliminazione fonti di inquinamento quali quella del parcheggio camper	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) intensificazione controlli su rispetto del Codice della Strada in v. Brigata Casale (locale interzonale)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				E) parcheggio di servizio ad uso gratuito in prossimità di capolinea linea 33 sopra case ATER di via Cesare dell'Acqua (collegamento intermodale, utenza pista ciclo pedonale)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				F) limitazione/divieto di stazionamento notturno camper sulle Rive	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				G) razionalizzazione semaforica e segnaletica centro (es. Goldoni e Barriera)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				H) limitazione uso impianto semaforico caserma VVFF v. d'Alviano solo ai mezzi di servizio e non per veicoli privati	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				I) maggior attenzione alle periferie	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
219	15/08/12	Kocova Ljubica	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
220	15/08/12	Brcic Nevio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
221	15/08/12	Brcic Nevio	<p>Un piano del traffico obbliga tutto l'insieme di cittadini, di turisti e lavoratori, centinaia di migliaia di persone, e più, a muoversi con dei percorsi assurdi perché decisi in tutta fretta e con l'assenza di troppa gente. Meta dei triestini in vacanza, un quarto se va bene in ferie e l'altra parte a pensare alle vacanze. Scadenza sul 16 agosto, settimana di ponte lungo. Mi sembra un metodo sbrigativo per raccogliere consensi dai quattro gatti che si dedicano con il cuore al FARE qualcosa di più giusto e migliore.</p> <p>Due osservazioni:</p> <p>1. assurdo mettere il Traffico in ultimo piano di importanza. troppi i costi che si ripercuotono su tutti. Mancano fisicamente la Gente e l'attenzione al problema in questo periodo.</p> <p>2. se un neurone solitario (in una testa vuota) in qualche parte di questa Trieste decide di lavorare da solo non troverà niente che si oppone</p>	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
222	15/08/12	Donà Lelio	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
223	15/08/12	Lubiana Elisa	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
224	15/08/12	Luin Fabio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
225	15/08/12	Abate Gina	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
226	15/08/12	Zotti Davide	<p>Spettabile sindaco Roberto Cosolini,</p> <p>- condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette,</p> <p>- sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU.</p> <p>Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile.</p> <p>Chiedo quindi di prevedere nel PGTU:</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini</p> <p>- una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti</p>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
227	16/08/12	De Cecco Andrea	<p>FUGA DA VIA MADONNA DEL MARE Degrado, sporcizia, desolazione, inquinamento, pericolo DAL 1°SETTEMBRE A CASA TUA!</p> <p>Potrebbe essere questo lo spot di un film horror ambientato a Trieste, invece sono qui a chiedere cortesemente la Vs. attenzione sulla questione spinosa del progetto di pedonalizzazione di Via Madonna del Mare. Vista la presenza di varie attività commerciali, ristoranti, bar, negozi, hotel e soprattutto di una scuola e di una casa di riposo, la micro-pedonalizzazione apporterebbe numerosi vantaggi a tutti:</p> <p>- Aria meno inquinata, soglia del rumore più bassa, agevolazione alla circolazione dei pedoni (giovani, anziani e portatori di handicap).</p> <p>- Una vera e propria opportunità per migliorare l'immagine e valorizzare il centro storico di Cavana attraendo il turismo e dando importanti risultati economici alle attività produttive della zona.</p> <p>Perché tenerla aperta? Forse per il bus, che per altro potrebbe essere usato benissimo per una scena del "nostro film horror"? Mi riferisco alla linea 24, sempre semivuota e che rischia ad ogni suo passaggio d'investire i passanti incolpevoli di un marciapiede del tutto inadeguato, utile forse solo come attrazione dei turisti, incuriositi a vederela condurre in retromarcia, essendo la strada spesso volte bloccata da parcheggi maldestri. La verità forse è come diceva Charlot: "Oscillo tra profonde incoerenze, a volte mi infastidiscono le piccole cose e le catastrofi mi lasciano indifferente". Distinti Saluti. Andrea De Cecco</p>	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
228	16/08/12	Bullo Isabella	Cui prodest? A chi giova? Tenere aperta via Madonna del Mare? Buongiorno, ho un'attività in via Madonna del Mare sono venuta a sapere dal Piccolo tempo fa che la via sarebbe diventata pedonale, poi pochi giorni fa che NON l'avrebbero più chiusa! Vi domando il perché avete cambiato idea dal momento che è una via "pericolosa" per i pedoni (autobus che salgono sul marciapiede alla curva all'imboccatura iniziale della via, che fanno retromarcia perché le macchine posteggiano sul marciapiede, mamme con bambini nei passeggini costrette a un continuo saliscendi dai micromarciapiedi anche perché più di una persona alla volta non può camminare, macchine a alta velocità con un inquinamento acustico tremendo!). Sarà per le firme raccolte di alcuni commercianti a nostra insaputa? (alcuni hanno le loro attività in aree pedonali). I vantaggi della pedonalizzazione sono talmente evidenti che non capisco come sia ancora aperta al traffico, mentre vengo a conoscenza che altre vie enormi e più importanti verranno chiuse (Corso Italia, via Mazzini ecc.). Distinti saluti Isabella Bullo	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
229	16/08/12	Bucconi Leandra	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
230	16/08/12	Longo Maria Luisa	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
231	16/08/12	Vremec Alessio	1) La pista ciclabile lungo viale Miramare che da Roiano porta in centro, presenta una situazione di grave pericolo in corrispondenza dalla stazione centrale, dove la pista finisce ed i ciclisti si immettono nel traffico. In quel punto la percorso è quasi sempre sbarrato da una-due automobili irregolarmente parcheggiate in doppia fila, la visuale è ridotta a causa degli alberi ed i ciclisti, che per poter passare sono costretti a spostarsi sulla sinistra invadendo viale Miramare, rischiano di essere investiti dai veicoli in arrivo. Una soluzione per eliminare questo pericolo e rendere fluida l'immissione delle biciclette nel traffico, potrebbe essere quella di prolungare verso il centro di una decina di metri la striscia gialla che delimita la ciclabile, in modo da scoraggiare gli automobilisti dal parcheggiare in doppia fila. Avevo già segnalato questo pericolo alla polizia municipale, mi è stato risposto che si sarebbero attivati, ma il pericolo rimane. 2) Sarebbe molto utile una pista ciclabile dalle Rive fino a San Giovanni, per esempio lungo via Mazzini e via Battisti.	---		
				A) grave situazione di pericolo pista ciclabile lungo v.le Miramare (da Roiano verso centro) in corrispondenza dalla stazione centrale (fine pista e immissione ciclisti nel traffico)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano per quanto riguarda il riassetto del percorso ciclabile Roiano - Stazione Centrale
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				C) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
232	16/08/12	Sedmach Silvia	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
233	16/08/12	Mucig Luca	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
234	16/08/12	Bon Marta	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
235	16/08/12	Trevisan Alessandra	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
236	16/08/12	Breda Carlo	L'ASP ITIS (Azienda Pubblica di Servizi alla Persona) è un polo di attrazione significativo a carattere territoriale (Provincia di Trieste), frequentato dai residenti, dai familiari, dagli utenti i servizi di microarea, dagli studenti universitari, dai dipendenti di ITIS e delle Aziende appaltatrici, ecc., che risiedono anche fuori sede. Nell'ambito dell'intermodalità dei sistemi di trasporto e al fine di favorire la mobilità ciclabile tra l'utenza è auspicabile che il PGTU individui, nell'ambito aziendale, una ciclostazione del progetto di bike-sharing.	prevedere una ciclostazione del bike-sharing presso l'ASP ITIS	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la localizzazione delle ciclostazioni contenuta nell'elaborato MCc è riferita a progetti già in corso di finanziamento e lungo percorsi coerenti con il sistema del Pi-greco del trasporto ciclabile

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
237	16/08/12	Breda Carlo	Osservazione al PGTU in merito alla conferma degli stalli di sosta per ciclomotori in Via Venezian e Via Madonna del Mare. La residenzialità delle aree urbane afferenti Via Venezian nel tratto compreso tra Via S.Michele e Via di Cavana e Via Madonna del Mare fino a Via della Rotonda è fortemente penalizzata dalla individuazione di Via S.Michele/Via Venezian tra la viabilità a carattere principale, dal forte inquinamento acustico e atmosferico causato dal traffico, dalla impossibilità di reperire parcheggi per autovetture e dalla progressiva riduzione degli stalli di sosta per ciclomotori in una zona in cui sono presenti due istituti scolastici e la biblioteca civica. Si chiede che le iniziative promosse con l'adozione del PGTU e la eventuale sua approvazione non comportino modifica delle previsioni già approvate nel Piano Particolareggiato del Traffico Urbano per la Zona di San Vito (maggio 2007) a riguardo della sosta dei ciclomotori ma che anzi ne potenzino la dotazione in sito.	---		
				A) conferma degli stalli di sosta per ciclomotori in v. Venezian e v. Madonna del Mare	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) individuazione di via S.Michele/via Venezian tra la viabilità a carattere principale penalizza residenzialità delle aree urbane afferenti v. Venezian e v. Madonna del Mare (inquinamento, problemi di parcheggio autovetture, riduzione stalli di sosta per ciclomotori)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la classificazione della viabilità in oggetto è legata alle scelte complessive del Piano. Si evidenzia, inoltre, che le scelte operate non penalizzano sotto il profilo dell'inquinamento, né della sosta, la via San Michele
				C) iniziative promosse con adozione/approvazione PGTU non comportino modifica previsioni già approvate in PPPTU S. Vito riguardo sosta ciclomotori ma ne potenzino dotazione in sito	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
238	16/08/12	Nagliati Giorgio	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, né quelli di attrattività/'comodità' necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
239	16/08/12	Biagi Renato	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
240	16/08/12	Colautti Lorenzo	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattiva/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
241	16/08/12	Lepore Alessandra	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
242	16/08/12	Cesaro Annalisa	Spettabile sindaco Roberto Cosolini, - condivido la volontà dell'amministrazione di favorire lo spostamento di una fetta significativa del traffico urbano dalle auto/moto alle biciclette, - sono favorevole alla scelta di utilizzare tre direttrici principali (Pi-greco) per la mobilità ciclistica così come indicate nel PGTU. Trovo però che le soluzioni attualmente individuate per il tratto compreso tra le Rive ed il Viale XX Settembre, non rispettino quei criteri di continuità e non promiscuità necessari alla sicurezza di ciclisti e pedoni, nè quelli di attrattività/comodità necessari a invogliare un sempre maggior numero di cittadini ad utilizzare la bici per i propri spostamenti. Tale scelta rischia di pregiudicare il raggiungimento dell'obiettivo proposto: rendere la mobilità a Trieste più sostenibile. Chiedo quindi di prevedere nel PGTU: - una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini - una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
243	16/08/12	Savastano Graziella	Quanta gente in più che sorride in Olanda, chissà come mai.....	---	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
244	17/08/12	Ferri Alfredo	1 Proposta - Fare la Metropolitana Leggera come enunciato sul Piccolo tempo fa. 2 Domanda - Avete calcolato il numero di parcheggi utilizzati adesso, quanti levate e quanti date a disposizione? 3 Critica - Si creerà una situazione di parcheggio a pagamento per tutti, come una nuova tassa. 4 Richiesta - Soppressione delle isole pedonali non indispensabili, affinché il denaro disponibile si utilizzi per dare una certa quantità di parcheggi gratis a pensionati e/o tramite graduatoria. Distinti Saluti e grazie per l'opportunità concessa, Alfredo Ferri	---		
				A) istituire servizio di Metropolitana Leggera	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				B) avete calcolato il numero di parcheggi utilizzati adesso, quanti levate e quanti date a disposizione?	COMM.	L'osservazione è una domanda e non comporta modifiche di alcun elaborato
				C) creazione di situazione di parcheggio a pagamento per tutti, come una nuova tassa	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				D) soppressione di isole pedonali non indispensabili e utilizzo denaro per dare parcheggi gratis a pensionati e/o tramite graduatoria	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con gli indirizzi del piano finalizzati a favorire lo sviluppo delle aree pedonali
245	23/07/12	Poillucci Pierpaolo	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	contrarietà a chiusura al traffico privato di Corso Italia	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
246	25/07/12	Vanzan Nelli-Elena	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
247	30/07/12	Lacovig Sara	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	pedonalizzazione di via Madonna del Mare (parte bassa)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta in merito alla destinazione della via Madonna del Mare è stata effettuata sulla base della volontà esplicita della competente circoscrizione che ha chiesto la modifica della originaria destinazione ad area pedonale (bozza del piano). L'accoglimento dell'osservazione implica la pedonalizzazione del tratto di via Cavana e via Madonna del Mare fino alla via del Bastione, con il conseguente spostamento della linea 24 che potrebbe utilizzare in salita la via San Giorgio e numerosi disagi in termini di circolazione per i residenti e per l'accesso agli edifici pubblici (scuole, palestre, ecc.).
248	01/08/12	Circoscrizione IV	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) pista ciclabile Rive: creare segnaletica orizzontale per dividere pista ciclabile da zona riservata a pedoni	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) pista ciclabile Rive: permettere attraversamenti lungo la pista ciclabile con apposita corsia divisa da preesistenti pedonali e aggiungendo logo bicicletta a lanterne semaforiche pedonali	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
249	01/08/12	Circoscrizione IV	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) richiesta di esplicitazione modalità e tempistiche riqualificazione III lotto del Viale	COMM.	L'osservazione è una domanda e non comporta modifiche di nessun elaborato
				B) tratto del Viale tra v. Rossetti e v. Ireneo della Croce (tra i n.c. 41-47 e 32-42): pedonalizzazione o, se strettamente necessario garantire circolazione veicoli, riduzione carreggiata e allargamento marciapiedi	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'area indicata serve da collegamento alternativo e di supporto al percorso di collegamento tra la via Giulia e la via Rossetti; la pedonalizzazione completa non è consentita in base all'entità dei flussi coinvolti. Tuttavia, in sede di attuazione del percorso pedonale privilegiato previsto dal Piano, si valuterà la possibilità di limitare il transito nell'area adiacente al Teatro Rossetti.
250	02/08/12	Circoscrizione IV	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) contrarietà a eliminazione ZTL (se funzionanti riducono fenomeno prostituzione)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta effettuata è coerente con gli indirizzi dell'amministrazione e il Piano prevede agevolazioni alternative per i residenti del centro storico
				B) contrarietà a politica tariffaria sosta residenti (importo annuo troppo elevato)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto già recepita negli elaborati di Piano a seguito delle osservazioni accolte in sede di VAS. Il piano prevede l'introduzione di un abbonamento ad un canone annuale di euro 360 che consente la sosta su tutte le aree a pagamento gestite da AMT nell'ambito dell'area tratteggiata evidenziata nella tavola ST
				C) rivedere criteri agevolazioni residenti per sosta in contenitore (tariffa di primo ingresso non da' garanzie per anni a seguire)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				D) non ricollocare in ZTL stalli motocicli persi per nuove pedonalizzazioni	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
251	02/08/12	Studio Legale Terrano	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) V.le XX Settembre: integrale pedonalizzazione tra i civici da 41 a 47 e da 32 a 42	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'area indicata serve da collegamento alternativo e di supporto al percorso di collegamento tra la via Giulia e la via Rossetti; la pedonalizzazione completa non è consentita in base all'entità dei flussi coinvolti. Tuttavia, in sede di attuazione del percorso pedonale privilegiato previsto dal Piano, si valuterà la possibilità di limitare il transito nell'area adiacente al Teatro Rossetti
				B) inversione senso di marcia lungo v. Rossetti, preservando se del caso una corsia di emergenza in salita per le ambulanze	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. Le scelte effettuate dal Piano su via Rossetti discendono dalla fase di partecipazione della bozza, nella quale sono emerse precise richieste inerenti l'assetto del TPL e dell'area adiacente l'Ospedale Maggiore (effettuate rispettivamente dalla Provincia di Trieste e dall'Azienda Ospedaliera, nell'ambito dei numerosi incontri tecnici svolti). I vincoli così emersi hanno reso necessario il ripristino dell'attuale senso di marcia
				C) intervento di arredo urbano, nuova pavimentazione, fontana, piantumazione di alberi ed eliminazione bottini immondizie davanti Teatro Rossetti	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
252	04/08/12	Gradolato Monique	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	tratto v.le Miramare tra p.zza Libertà e l.go Roiano: problema eccessiva velocità veicoli per attraversamento pedonale in corrispondenza entrata parcheggio (semaforo, dossi dissuasori?)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
253	06/08/12	Clun Francesco e altri	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	contrarietà a stalli a pagamento in v. Settefontane, Vergerio, p.zza Foraggi, p.zza Peruginò, L.go Mioni	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che l'eliminazione delle residue soste a pagamento nell'area oggetto dell'osservazione ha delle ripercussioni negative per il turn-over a servizio degli esercizi commerciali e per il bilancio di AMT
254	07/08/12	Greenaction Transnational	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	il Piano interessa anche aree che non sono nelle disponibilità né del Comune di Trieste, né della Repubblica Italiana (Porto Franco - tavole VP e VPC "viabilità integrativa proposta")	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
255	08/08/12	Direzione S.C.G.S. Azienda Ospedaliera	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) valutare possibilità di potenziamento del TPL su p.zza Ospitale	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				B) concentrare i posteggi per disabili in prossimità di accessi in p.zza Ospitale	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) mantenere senso unico di circolazione attorno a intero comprensorio ospedaliero	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				D) predisporre segnaletica dedicata di accesso ad Ospedale Maggiore in relazione a principali assi di scorrimento	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
256	10/08/12	Trieste Trasporti	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) beneficio ottenuto da realizzazione di nuove corsie preferenziali va misurato non in lunghezza ma in efficacia sulla rete nel suo complesso ed è quindi importante che gli interventi siano localizzati con cura e non siano penalizzati da difficoltà di immissione/uscita o mancanza di azioni di controllo	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				B) valutare con attenzione capilinea, nodi di interscambio, regolazione semaforica, singole fermate da considerare anche in termini di accessibilità a persone con ridotta capacità motoria	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata. Si evidenzia, in ogni caso, che l'assetto delle linee del TPL (inclusi fermate e capilinea) è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				C) una soluzione non completa delle conflittualità, ad esempio sui percorsi pedonali di adduzione, può vanificare l'efficacia complessiva del disegno adottato, con effetti pericolosi in termini di sicurezza e di affezione della clientela	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				D) sarebbe stato importante disporre di informazioni di dettaglio relative a dati utilizzati per calibrazione modelli di previsione, in particolare velocità commerciale per linea in stato di fatto e di progetto	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato. I dati ritenuti essenziali per la completezza del piano sono già contenuti nei relativi elaborati
				E) sarà indispensabile disporre di mappe di maggior dettaglio dei principali incroci interessati da TPL per sviluppare analisi specifica (separazione percorsi, posizionamento capolinea, fermate e regolazione semaforica) - p.zza Goldoni, Libertà, Oberdan, Milano/Carducci, Portici, Tommaseo	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata. In ogni caso, per i principali interventi sono state effettuate le necessarie verifiche di fattibilità, anche se le stesse non costituiscono elaborati del Piano
				F) spostare attraversamenti pedonali troppo vicini a svolta mezzi e realizzare protezione fisica incroci (Città di Santos/Cavour, Ghega/Roma, Carducci/Lavatoio, Carducci/Oberdan, Filzi/Milano, Carducci/Reti, Goldoni/Italia, Riva Sauro/Mercato Vecchio, Battisti/Gatteri, D'annunzio/Conti)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				G) marciapiedi affiancati a corsie e strade riservate al TPL siano protetti da attraversamenti intempestivi dei pedoni	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				H) corsie riservate al TPL protette lateralmente con cordolo di sicurezza da corsie di marcia normali	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				I) riportare anche in Regolamento Viario previsione di non consentire transito biciclette su corsie riservate al TPL	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				L) inserire in Regolamento Viario aspetti relativi a fermate attrezzate per persone non normodotate	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata sulla base della legislazione vigente in materia
				M) itinerario Gallina/Goldoni/Saba per linee 20 e 21 peggiorativo rispetto attuale tratta Stazione/l.go Barriera lungo corsia riservata in v. Carducci	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. Si ritiene, peraltro, che l'impatto sulle linee del TPL sia sostenibile e che, inoltre, consenta di raggiungere direttamente aree interdette al traffico privato (Corso Saba) e i poli di interscambio (piazza Goldoni)
				N) approfondire valutazione velocità commerciale prevista da PGTU per sole aree centrali, considerando anche interferenze tra traffico pubblico e privato in zona Portici/Carducci/Goldoni	NdC (PA)	Il modello di microsimulazione utilizzato per la valutazione del comportamento del traffico pubblico e privato nell'area centrale è stato calibrato anche tenendo conto delle interferenze indicate. Ulteriori approfondimenti riguardano un livello di progettazione successivo
				O) p.zza Libertà: non modificare assetto definito a seguito di Conferenza dei Servizi connessa a progetto di riqualificazione urbanistica senza i necessari approfondimenti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. Si ricorda che la scelta effettuata deriva direttamente dal processo di partecipazione cui è stato sottoposto il Piano e che ha stabilito di eliminare il TPL da via della Geppa. Le modifiche all'assetto della piazza Libertà sono comunque non rilevanti.
				P) p.zza Libertà: numero stalli zona fronte Silos insufficiente rispetto attuale numero di linee e contrarietà a ipotesi di capolinea banalizzato	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				Q) p.zza Libertà: chiarire stato arco stradale fronte Stazione (da mappe sembra ridiventato promiscuo)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				R) p.zza Oberdan: approfondire interferenza tra flusso veicoli privati in uscita da v. Galatti con linea tramviaria e percorsi bus in uscita da capolinbea opposti e v. Beccaria; tutta la zona richiede progettazione di dettaglio, tenendo conto anche di modificati flussi in parte bassa di v. Fabio Severo	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata. In ogni caso sono state effettuate le necessarie verifiche di fattibilità, anche se le stesse non costituiscono elaborati del Piano
				S) p.zza Goldoni: criticità possibile dispersione fermate (flussi pedonali significativi); criticità legate a tempi semaforizzazione incroci Pellico/Italia/Goldoni e Goldoni/Carducci/Tarabocchia	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata. In ogni caso sono state effettuate le necessarie verifiche di fattibilità, anche se le stesse non costituiscono elaborati del Piano
				T) mantenimento di C.so Saba in senso unico a salire	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				U) preferenza della soluzione che prevede senso unico in discesa lungo v. Mazzini e senso unico in salita lungo C.so Italia (miglior ripartizione transiti e organizzazione/controllo carico/scarico); in subordine a richiesta mantenimento corsia di marcia in discesa lungo v. Mazzini, disporre via di ritorno da Rive a p.zza Goldoni che eviti senso unico alternato in v. Canalpiccolo con mantenimento doppio senso in parte bassa v. Mazzini e senso unico in v. Roma direz. C.so Italia riservato a TPL	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo del Piano, con particolare riferimento alle esigenze di aumentare la fruibilità da parte dei pedoni delle aree centrali della città e non può essere modificata. Si evidenzia in ogni caso che l'assetto della parte bassa di via Mazzini come richiesto può essere mantenuta in via provvisoria in base alle esigenze del TPL
				V) il transito delle linee in p.zza Garibaldi con deviazione del traffico privato in via Raffineria è una buona soluzione; prevedere opportune opere infrastrutturali per eliminare ringhiera esistente e abbassamento livello parte centrale piazza per posizionamento fermata	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				Z) semaforizzare incrocio Coroneo/Fabio Severo	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che il nuovo assetto dell'incrocio in oggetto, adottato a seguito del recepimento delle osservazioni al Rapporto Ambientale (VAS), elimina l'esigenza dell'impianto richiesto
				AA) si conferma gradimento possibilità inserimento diretto su Rive da v. Annunziata; necessaria eliminazione aiuola esistente e semaforizzazione incrocio	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				AB) ipotesi (gradita) di utilizzo di v. Beccaria in prosecuzione di corsia riservata contromano di v. Coroneo richiede modifica assetto stradale e semaforico esistente	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				AC) contrarietà a ipotesi di spostamento capilinea da attuale posizione a distribuzione in linea lungo v.le Sanzio (soluzione fortemente penalizzante per clientela)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che quanto proposto implica l'eliminazione dell'area pedonale prevista in piazzale Gioberti
				AD) si concorda nel mantenere transito linea 8 lungo v. di Roiano, ancorchè trasformata in ZTL	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
257	10/08/12	Trieste Libera	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) il PGTU è stato adottato con delibera di Giunta dd. 16/07/2012 prima dell'avvio della procedura di VAS come da Direttiva 2001/42/CE	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato. Si evidenzia, in ogni caso, che la procedura utilizzata è coerente con quanto disposto dal D.Lgs. 152/2006
				B) inserita quale viabilità di pertinenza del Comune di TS un'area del Porto Franco Nord su cui Comune non ha competenza	SI	L'osservazione è accoglibile e implica la correzione nei relativi elaborati di un tratto non tratteggiato interno al Porto Vecchio che potrebbe essere interpretato come viabilità comunale

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
258	10/08/12	Maier Michele e altri	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	via Ginnastica: mantenere senso unico verso p.zza Goldoni almeni per i mezzi pubblici o eventualmente istituire doppio senso per mezzi pubblici almeno per tratto alto a partire da v. Timeus	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata
259	10/08/12	Sironi Marina	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
260	10/08/12	Bertolini Laura	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) prevedere una pista ciclabile bidirezionale lungo via Mazzini	SI	L'osservazione è accoglibile e implica il tratteggio continuo per la pista ciclabile in via Mazzini negli elaborati MC e MCc
				B) prevedere una pista ciclabile bidirezionale in via Battisti	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la disciplina di circolazione legata ai flussi di traffico previsti e le dimensioni della sezione trasversale della strada non consentono l'intervento proposto
				C) realizzare corsia/pista ciclabile bidirezionale in stradina dietro al teatro Miela	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
261	13/08/12	Krizman Edoardo e altri	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	Opicina: estensione aree di parcheggio a pagamento anche a via di Prosecco e alcune aree insistenti su tale via (aree c/o sede azienda sanitaria, area c/o n.c. 12, slargo c/o casa di riposo Antonella)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che l'accoglimento dell'osservazione potrebbe non trovare il consenso da parte della competente circoscrizione amministrativa, coinvolta nella fase di partecipazione e implica la modifica del relativo elaborato. L'accoglimento dell'osservazione comporta la destinazione a sosta a pagamento (tariffazione blu, coerentemente con le tariffe presenti nella stessa zona) delle seguenti aree su cui può agire il Piano: l'asse della via di Prosecco (nella lunga tratta interna al centro abitato), area presso la sede dell'Azienda Sanitaria, slargo nei pressi della casa di riposo Antonella (via di Prosecco, 9)
262	13/08/12	Gasparo Emanuela	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	realizzare strisce pedonali o semaforo a richiesta per attraversare v.le Miramare in corrispondenza dello sbocco della strada che passa vicino al Magazzino 26	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
263	14/08/12	Comunità Greco-Orientale Trieste	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) spostare percorso linea verde all'esterno del triangolo alberato	SI	L'osservazione è accoglibile e implica lo spostamento del percorso indicativo della linea verde nell'elaborato TPLp all'esterno della aiuola di Piazza Tommaseo
				B) creazione di area pedonale in corrispondenza di attuali capolinea di linee 10, 17 e 4	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che essa crea un vincolo importante all'assetto dell'area in relazione alle possibili esigenze di manovra del Trasporto Pubblico e di altre categorie di traffico
264	14/08/12	Tonel Serena e altri	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) mantenere doppio senso di marcia in v. Romagna	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) ripristinare viabilità in v. Romagna (interrotta causa muro pericolante n.c. 40)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
265	14/08/12	Mari Emilio	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	permesso di accesso a proprie abitazioni per scaricare per i residenti in aree pedonali (es. v. San Lazzaro)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'accesso, così come richiesto, non è consentito ai sensi del Codice della Strada
266	14/08/12	Comitato per la Salvaguardia del Borgo Teresiano	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) contrarietà ad eliminazione ZTL	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'eliminazione delle ZTL fa parte di una politica complessiva del piano per la gestione della sosta ed è coerente con gli indirizzi dell'amministrazione
				B) centro storico destinato a vera ZTL con limite di velocità 30 km/h, divieto transito a veicoli non autorizzati, veicoli trasporto cose ammessi solo in orari di morbida del traffico, controllo elettronico accessi	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) imparzialità auto/moto per pagamento sosta in centro	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto si ritiene che le due modalità di trasporto non possano essere completamente equiparate e la sosta a pagamento per i motocicli non è contenuta negli indirizzi dell'amministrazione
				D) contrarietà a costi proposti da Amministrazione per sosta residenti ("iniqua gabella")	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto già recepita negli elaborati di Piano a seguito delle osservazioni accolte in sede di VAS. Il piano prevede l'introduzione di un abbonamento ad un canone annuale di euro 360 che consente la sosta su tutte le aree a pagamento gestite da AMT nell'ambito dell'area tratteggiata evidenziata nella tavola ST
267	14/08/12	Associazione Triestebella	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) non chiaro come/in che misura previsioni PGTU possano portare a snellimento traffico veicolare	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				B) collocazione di rotoatorie su principali direttrici di traffico (es. da p.zza Foraggi a Aquilinia, da p.zza Foraggi a centro, in v.le Miramare, sulle Rive)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la realizzazione di rotoatorie all'interno di sistemi semaforizzati coordinati non è corretta sotto il profilo tecnico poichè annullerebbe i benefici stessi del coordinamento. Si evidenzia comunque che il Piano individua i principali incroci che necessitano di ristrutturazione o riesame in tal senso (tavole VP e VPc).
				C) eliminazione semafori che servono i soli attraversamenti pedonali (meglio sistemi di segnaletica e rallentamento traffico, semafori lampeggianti, dossi di rallentamento, sopraelevazione attraversamenti, isole salvagente per spezzare attraversamento in 2 fasi; pedoni hanno comunque precedenza)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) aumentare stalli per biciclette	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				E) quale è la capienza e la misura dello snellimento del traffico privato legato ad un aumento dei parcheggi di cintura	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				F) v.le Ippodromo in corrispondenza di imbocco galleria: studiare restringimento marciapiedi per aumentare spazio a disposizione di veicoli in discesa verso centro	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				G) non chiaro come assetto c.so Italia possa snellire traffico esistente	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				H) non chiaro come possa essere aumentato e velocizzato TPL	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
268	14/08/12	Comitato Trieste Vivibile	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) mantenimento doppio senso di marcia in via San Michele	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta del Piano è legata alla eliminazione delle criticità legate all'inquinamento atmosferico e acustico e all'assetto complessivo dell'area e non può essere modificata.
				B) mantenimento attuale percorso linea 24 in via San Michele	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che la scelta del Piano è legata alla possibilità di recuperare aree di sosta a disposizione dei residenti altrimenti non disponibili nel caso di un doppio senso di marcia
				C) linea 24: limitare percorso ad anello con partenza/arrivo nei pressi di hotel Savoia (non necessario p.zza Libertà) in via San Michele	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				D) linea 24: contrarietà a nuovo percorso di risalita p.zza della Valle/Cereria/Tigor (zona già servita da linea 30)	NdC (PA)	L'assetto delle linee è indicativo e va valutato in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste
				E) zone carico/scarico merci da istituire: p.zza Barbacan e v. Sporcavilla	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
269	16/08/12	Sancin Boris e altri	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) via Donizetti: deroga a divieto di accesso a via pedonalizzata per residenti e titolari di attività commerciali (come v. Giustiniano e Foro Ulpiano)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'accesso, così come richiesto, non è consentito ai sensi del Codice della Strada
				B) via Donizetti: chiudere accesso da v. Battisti e realizzare accesso con apertura telecomandata (a carico dei richiedenti) da v. San Francesco	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
270	16/08/12	Comitato Salvaguardia Arredo Urbano, Associazione Italia Nostra, Comitato Salvaguardia Canale Ponterosso, Comitato Salvaguardia p.zza Libertà, Comitato Salvaguardia Borgo Teresiano	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) contrarietà all'eliminazione di parcheggi per motocicli in centro	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un diverso livello di pianificazione (Piani Particolareggiati), all'interno del quale potrà essere valutata
				B) riduzione limite velocità a 30 km/h per tutti i veicoli in centro	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) Corso Italia: marciapiedi esageratamente larghi	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				D) Corso Italia: posa alberi non si inserisce logicamente e armoniosamente	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
271	16/08/12	Cavicchioli Di Giovanni Bruno	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	via della Bellavista (Conconello-Banne): proposta di installazione di 2 semafori a tempo; in subordine istituzione senso unico da Banne verso Conconello (con esenzione per i residenti) o senso alternato a fasce orarie (con esenzione per i residenti)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
272	17/08/12	FareAmbiente	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				A) incrementare stalli per motocicli in aree del centro storico	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) realizzare stalli per motocicli in v. San Michele	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				C) realizzare stalli per motocicli in v. Cadorna	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				D) realizzare stalli per motocicli in prossimità di attraversamenti pedonali (per aumentare visibilità)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				E) incentivare il mezzo pubblico con abbonamenti agevolati o gratuiti	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				F) incentivare acquisto di motocicli ad emissione zero (elettrici)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
273	17/08/12	Italia Nostra FVG Commissione Urbanistica	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) trasformare C.so Italia in un viale (sistemazione a verde)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				B) introduzione taxi collettivo a chiamata in zone non raggiunte da TPL (con costi convenzionati)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				C) incentivare car-pooling (condivisione mezzi privati)	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				D) incentivare Pedibus per percorsi casa-scuola	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				E) controllo inquinamento acustico motorini	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				F) integrare l'uso del TPL con taxi collettivi a chiamata con costi convenzionati	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				G) uso di mezzi meccanici di risalita (es. scale mobili) a supporto di mobilità pedonale per aree in elevazione	NdC	L'osservazione non è accoglibile in quanto esula dalle competenze del piano
				H) realizzare area sosta carico/scarico (tempo max 20 minuti) a servizio di attività con sede in aree centrali	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				I) imporre limite di velocità 30 km/h su via Roma e altre vie interessate da TPL (problema sollecitazioni edifici)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				L) abbassare tariffe per sosta su strada per durata di poche ore	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto le tariffe proposte sono congrue con la strategia generali del Piano e, peraltro, già favorevoli per le soste più brevi (nel caso di soste lunghe si applicano infatti tariffe incrementali)
				M) contrarietà a interscambio dovuto alla nuova linea 9-10 in p.zza Goldoni per linea TPL in direzione p.zza Venezia	NdC (PA)	La proposta relativa alle linee 9 e 10 e al transito degli autobus di 18 m all'interno del Borgo Teresiano è indicativa e non vincolante per l'attuazione del piano; la competenza diretta è della Provincia di Trieste
274	17/08/12	Segreterie OO.SS. Trieste Trasporti	<i>documentazione cartacea conservata in atti</i>	---		
				A) TPL necessita di più attenta considerazione (alcune scelte comportano penalizzazioni servizio rispetto quello attuale)	COMM.	L'osservazione è un commento e non comporta modifiche di alcun elaborato
				C) non "aprire" i percorsi delle linee (mantenere percorso di andata e ritorno su stessa direttrice oppure, dove non fisicamente possibile, contenere al minimo distanza tra due direzioni)	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano, in quanto le linee sono state "aperte" solamente in limitati casi dove imposto dall'assetto generale del Piano
				D) riportare anche in Regolamento Viario previsione di non consentire transito biciclette su strade riservate al TPL	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				E) separazione fisica di strade riservate a TPL con installazione di pali e catenelle tra marciapiede e corsia oppure cordoli tra corsia bus e corsia traffico privato	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				F) spostare attraversamenti pedonali troppo vicini a svolta mezzi e realizzare protezione fisica incroci (Gallina/Goldoni, Goldoni/Italia, Pellico/Saba, Riborgo/Italia, Teatro Romano/Italia, Roma/Italia, Canal Piccolo/Tommaseo, R. Tre Novembre/Tommaseo, R. Sauro/Mercato Vecchio, Venezian/Cavana, Annunziata/R. Sauro, Battisti/Gatteri, Ginnastica/Rossetti, Pietà/Rossetti, Conti/Settefontane, D'Annunzio/Conti, Carducci/Battisti, Carducci/Reti, Carducci/Oberdan, Carducci/Lavatoio, Filzi/Milano, Lavatoio/Filzi, Ghega/Roma, Città di Santos/Cavour, Libertà/Ghega)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				G) assegnare precedenza ai bus in uscita dalla fermata (tramite normativa e opportuna segnaletica, nel rispetto del Codice della Strada)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				H) richiesta di spostamento di fermate in curva e di non crearne altre (es. fermata Riva Grumula lato mare)	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata, anche tenendo conto della competenza diretta della Provincia di Trieste
				I) adeguamento fermate e creazione, ove possibile, di spazi e strutture fisiche necessari a salita/discesa di disabili tramite pedana	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata

N°	Data	Osservatore	Osservazioni in merito al Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)	Contenuti tecnici delle osservazioni	Esito	Controdeduzioni
				L) creazione di nuova fermata in p.zza Garibaldi con direzione l.go Barriera: l'attuale superficie della piazza necessita di abbassamento in area fermata con scivolo per superare dislivello	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				M) individuazione di accorgimenti, strumenti e attività preventive per dissuadere sosta e fermata veicoli privati in fermate	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				N) dotare i semafori principali e quelli direttamente interessati dal TPL di contasecondi	NdC (PA)	L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente ai contenuti del Piano ma riferita ad un livello di pianificazione attuativa, all'interno del quale potrà essere valutata
				O) installazione di nuovo impianto semaforico ad incrocio v. Coroneo/v. Fabio Severo che consenta svolta per inserimento in corsia preferenziale in direzione p.zza Oberdan	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che il nuovo assetto dell'incrocio in oggetto, adottato a seguito del recepimento delle osservazioni al Rapporto Ambientale (VAS), elimina l'esigenza dell'impianto richiesto
				P) transito lungo tutta v. Mazzini in direzione Rive in corsia preferenziale a senso unico e c.so Italia a senso unico in salita (fluidificazione TPL, riduzione manovre e km effettuati con riduzione inquinamento)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo del Piano, con particolare riferimento alle esigenze di aumentare la fruibilità da parte dei pedoni delle aree centrali della città e non può essere modificata
				Q) mantenimento di p.zza Goldoni come nodo di interscambio per linee che vi transitano attualmente	SI	L'osservazione può considerarsi accolta in quanto riferita a contenuti già presenti negli elaborati del piano
				R) mantenere transito per v. Carducci, anche in sede promiscua, per linee 20, 21, 23, 40 e 41 (attuale separazione eviterebbe intasamento corsie interne a piazza)	NO	L'osservazione non è accoglibile in quanto la scelta è legata all'assetto complessivo della viabilità di piano e non può essere modificata. Si ritiene, peraltro, che l'impatto sulle linee del TPL sia sostenibile e che, inoltre, consente di raggiungere direttamente aree interdette al traffico privato (Corso Saba) e i poli di interscambio (piazza Goldoni)
				S) perplessità su nuova organizzazione capilinea presso p.le Gioberti: creazione unica fermata per un paio di centinaia di metri, avanzamento bus per consentire accodamento successivi, aumento emissioni inquinanti, disagi per utenza (impossibile conoscere quale bus parte per primo)	SI	L'osservazione è accoglibile, tuttavia si evidenzia che quanto proposto implica l'eliminazione dell'area pedonale prevista in piazzale Gioberti
				T) perplessità su nuova organizzazione capilinea presso p.zza Libertà: spazi previsti per accogliere capilinea in zona attigua a sala Tripovich insufficienti, soluzione di banalizzare sosta non praticabile operativamente e non funzionale per utenza; necessità di individuare altri spazi in modo da riservare non più di due linee per corsia	NdC (PA)	La posizione dei capilinea è indicativa e va valutata in sede di attuazione in base alle competenze dirette della Provincia di Trieste